

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

Будни дуальных отношений

Ирина Белецкая, Сергей Белецкий

Введение	2
Часть 1. Дуальная пара Дон Кихот-Дюма	4
Часть 2. Дуальная пара Гюго-Робеспьер.....	8
Часть 3. Дуальная пара Гамлет-Максим	12
Часть 4. Дуальная пара Жуков-Есенин.....	17
Часть 5. Дуальная пара Наполеон-Бальзак.....	31
Часть 6. Дуальная пара Джек-Драйзер	43
Часть 7. Дуальная пара Штирлиц-Достоевский.....	58

Введение

В процессе консультаций и тренингов мы выявили некоторые закономерности дуализации в разных диадах. В каждой диаде существуют общесоционические и диадные (характерные именно для этой диады) особенности дуализации. Личные особенности отдельных людей также накладывают свой отпечаток.

Задачей Цикла тематических встреч «Мы и наши дуалы» является рассмотрение общесоционических и диадных особенностей дуализации на примере опыта конкретных людей.

Другая задача встреч - донесение до широкой общественности диадных особенностей, в том числе и сложностей, дуализации на примере каждой диады. О сложностях дуализации писали не раз, в том числе и на Интернет-форумах. Как правило, это происходит как обсуждение частной проблемы, которая, возможно, повторяется раз за разом и которую пара не может решить самостоятельно. К сожалению, рекомендации, как правило, также носят частный характер, приправленный опытом советчиков. При этом обычно не указывается конкретно, что приводит двух людей к возникновению таких сложностей, и как их в каждой конкретной диаде преодолевать.

В свое время мы с мужем столкнулись с проблемой притирки. Сложности возникли практически сразу – как только появилось поле для совместной деятельности, т.е. реальное взаимодействие в семье. Именно тогда мы осознали в полной мере ценность свободного владения соционическим знанием.

Действительно, к дуалам тянет, находиться рядом очень комфортно, весело и приятно. И ценности общие – не приходится доказывать и убеждать почему «это» и почему «именно сейчас».

Если речь идет о разделении функций в диаде – один работает в сфере компетенции своих сильных функций, другой – в сфере своих – проблем, как правило, не возникает. Но в реальной жизни достаточно сложно полностью разграничить поле приложения своих сил, к счастью или к сожалению – это зависит от того, на что ориентированы конкретные люди.

Поэтому когда приходится совместно решать конкретную задачу, обнаруживается, что дуал – это совсем не похожий на тебя человек. Если люди в дуальной паре ориентированы не только на совместный отдых и расслабление, но и на

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

личностный рост, саморазвитие и самоактуализацию, на осознанное наполнение своих слабых функций через перенятие опыта дуала, им придется пройти непростой путь.

И первый шаг этого пути – исследование собственной психики. Т.е. необходимо понять свой ТИМ, осознать его достоинства и преимущества перед другими ТИМами и полюбить себя за это.

Это задача личностного роста, которая решается через глубокое проживание соционического знания. Методики проживания достаточно просты - можно сравнивать себя, свои методы действия в различных ситуациях с методами действия тождиков (людей с идентичным ТИМом) или людей, близких по ТИМу, это с одной стороны.

И с другой стороны – сравнивать, как решают такие же задачи дуалы и другие ТИМ, чьи методы сильно отличаются от ваших.

Принятие себя, своих сильных сторон, своеобразная гордость за свой ТИМ, помогают принять также и свои слабые стороны. Понять, что некоторые наши функции слабее, мы можем только сравнивая их работу с работой своих же сильных функций. Опираясь на свои слабые функции, мы тоже можем быть довольно успешны, но постоянная работа по ним энергетически затратна. Осознанное принятие ограниченности собственных возможностей в области компетенции слабых функций – путь к успешной дуализации. Ведь если человек может все САМ, то зачем ему дуал?

Задача дуалов в парах, которые ориентированы на личностный рост, саморазвитие и самоактуализацию, не только брать на себя ответственность за партнера в области компетенции своих сильных функций, но и ненавязчиво обучать партнера правильным действиям по его слабым функциям. Необходимо давать ему возможность приобретать опыт работы «по образцу», учиться самому действовать в новых ситуациях как бы от имени дуала – «А что сделал бы в этой ситуации ОН?» Осознание сильных и слабых сторон позволяет каждому человеку лучше увидеть особенности партнера, понять, чем же этот человек отличается. Через осознание отличий человек приходит к пониманию, в чем партнер действительно силен, чем он действительно может помочь, в чем может поддержать, чему может научить. Формирование взаимопонимания и умения принять отличия друг друга – процесс длительный.

Часть 1. Дуальная пара Дон Кихот-Дюма

Авторы благодарят Татьяну, а также всех-всех-всех, кто своими комментариями помог сделать статью такой, какой она есть сейчас, но пожелал остаться неизвестным :)

Рассмотрим, в чем же эти отличия заключаются на примере дуального взаимодействия в паре Дон Кихот- Дюма.

На мой взгляд, один из самых серьезных камней преткновения в том, что один из партнеров – сенсорик, а другой – интуит. Базовая интуиция возможностей Дон Кихота постоянно стремится охватить максимально широкий спектр возможностей, старается ничего не упустить из виду. Дюме информация о веере возможностей очень интересна, «можно сделать и так, и так, и еще этак». Решить, какая же из возможностей в настоящий момент наиболее перспективна, Дюма зачастую не может. И у него возникает закономерный вопрос: «Так как же все-таки....?»

Дихотомия сенсорика – интуиция отвечает за способ сбора информации. Сенсорик собирает реальные факты, на них он впоследствии опирается при принятии решений, интуит частенько пренебрегает конкретикой, его интересуют взаимосвязи между событиями, что из чего следует и к чему может привести. Интуит склонен мыслить от общего к частному, редко приближаясь в плотную к этому частному – к кирпичикам, из которого состоит общее. Сенсорик – наоборот, сначала собирает кирпичики, потом укладывает их в определенном порядке, постепенно приближаясь к общему.

Проблема сенсорика в том, что он порой не может абстрагироваться от конкретных деталей, за деревьями леса не видит.

А проблема интуита в том, что он достаточно редко вникает в детали, излишние (по его мнению) конкретные подробности его утомляют. (слова, которые я часто слышу от Дон Кихотов: «Я все понимаю очень быстро, правда, часто не совсем правильно».)

Дюма – усердный, кропотливый труженик, для успешной работы ему необходимо предоставить полную свободу, он не нуждается в понукании. Но – задача должна быть интересно поставлена и четко обозначена.

Дон Кихот собирает информацию о возможностях, часто отсутствуя здесь – и – сейчас. Он может и находиться рядом, но никак не реагировать на призывы к общению. Часто его потребность узнавать новое не позволяет ему быть пассивным домоседом. Дюма же больше тяготеет к дому и комфорту. Новые интересные возможности, о которых расскажет Дон Кихот, для Дюма – достойная компенсация его временного отсутствия.

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

Почему Дон Кихот после странствий всегда возвращается к Дюме? (я говорю о благополучной паре) Потому что знает, там его ждут. Только Дюма обладает специфическим умением ощущать малейшие оттенки изменений настроения и состояния партнера. Если Дюма хорошо владеет своими сильными функциями, он может мастерски управлять и настроением, и состоянием партнера. Для Дона же очень важно, когда дома неизменно доброжелательная, комфортная атмосфера. И только Дюма в своей мягкой ненавязчивой манере может помочь Дону обратиться и реализовать свои гениальные идеи.

Различия по дихотомии логика – этика представлены в этой паре также остро. Дон Кихот по стилю коммуникаций (по Гуленко) относится к группе деловых социотипов. Для людей этого типа общение и обмен эмоциями обычно направлены на какую-либо деятельность или результаты деятельности. Обмен чувствами как таковой для них не характерен. Болевая этика отношений Дон Кихота не позволяет ему слишком сильно сокращать этическую дистанцию, несмотря на то, что потребность в сближении они испытывают и очень остро. Люди этого типа, как правило, до конца не уверены в своей значимости для партнера, они не уверены в отношении к себе партнера. Поэтому свои этические порывы Доны с возрастом учатся гасить. Эмоции же проявляются часто в виде шуток, балагурства, подшучивания над собой и другими, часто весьма не безобидного. Для людей психотипа Дюма важен обмен знаками душевной привязанности, т.к. по стилю коммуникаций они относятся к группе душевных социотипов. Они без напряжения поддерживают в паре душевный комфорт и ждут от партнера соответствующего отклика. Дону нелегко это сделать (см. выше), к тому же потребность партнера в этической поддержке логику с болевой этикой не очень понятна. А Дюма в силу своей интроверсии, как правило, об этом не говорит прямо. В такой ситуации Дону гораздо проще рассказать что-нибудь интересное или пошутить.

Дихотомия экстраверсия – интроверсия в этой паре особых проблем не создает. Не смотря на интроверсию, этик – Дюма ориентирован на общение с людьми, нередко даже в большей степени, чем экстравертный Дон Кихот. Проблемы в области этой дихотомии можно обозначить как косвенные, связанные с экстраверсией интуиции и интроверсией сенсорики. Экстравертная интуиция возможностей с трудом сосредотачивается на чем-то одном на долго, не любит кропотливой работы. В противовес экстравертной интуиции интровертная сенсорика сосредотачивается на особенностях состояний, внутренних ощущениях, проживаниях. Люди, обладающие этими качествами могут отлично дополнять друг друга при разделении сфер ответственности. Но при совместной деятельности эти же качества могут послужить причиной непонимания и даже разлада.

Иррациональность существенно облегчает процесс дуализации, т.к. люди ориентированы на изменения изначально, и, пожалуй, Дюма – тип, который лучше

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

mailto:Newtraining@newtraining.ru

всего в соционе умеет подстраиваться под партнера.

В дуальной паре Дон Кихот – Дюма задачу дуализации можно сформулировать следующим образом: для Дюмы – научиться доверять Дон Кихоту и не ограничивать его свободы, внутренней и внешней. Для Дон Кихота – научиться чувствовать душевное состояние своей половины и учитывать его.

Как мы видим, задача дуализации и для Дон Кихота, и для Дюма лежит в области компетенции функций блока СУПЕРИД. Дуальное счастье и личностный рост – понятия во многом связанные и дополняющие друг друга. И гармония дуальных отношений достижима в большей степени между людьми изначально гармоничными, уверенными в себе и своих силах, способных принимать и отдавать.

ОБСУЖДЕНИЕ СТАТЬИ

Татьяна, ИЛЭ: Чувствовать душевное состояние - это как? По БС или ЧЭ?

Ирина Белецкая: Доны, по моим наблюдениям, буквально "славливают" эмоции, они как бы являются индикаторами Дюмских настроений. К сожалению, поскольку ЧЭ в подсознании, они это не сразу осознают, если вообще осознают. А если эмоции негативные, впадают в тоску... И вот получается, Дюма тоскует, а Дон помочь выбраться из этого состояния своими чудными идеями не может, т.к. сам "наглотался"...
Возможный вариант решения - Дон, как конструктивный логик, поддерживает Дюма в сложных эмоциональных ситуациях, осознавая их наступление по падению собственного настроения. Это нелегко, но возможно. :) Мы видели . :)

Татьяна, СЭИ: У меня в жизни были и полдуальные, а сейчас есть дуальные отношения. Поэтому захотелось поделиться маленькими выдержками из жизни

Мой молодой человек до этого жил один и конечно ему сложно привыкнуть к тому что есть еще кто-то. Что этот «кто-то» очень плохо ориентируется во времени и страдает топографическим кретинизмом Молодого человека несомненно раздражает моя непунктуальность, но и помочь в этом он мне пока не может, потому что привык, если он один то может бегом одеться и быть вовремя в нужном месте, в то время как мне нужно некоторое время, чтобы собраться. В итоге в то время как я пытаюсь собраться, он продолжает спать. Я готовлю завтрак нам обоим, кошке и пытаюсь хорошо выглядеть....неожиданно он собирается за пять минут. И оказывается, что мы все время опаздываем из-за меня.....Обидно, но я жду помощи в этом вопросе, а не критики))))

Не являясь особо аккуратным, впрочем как большинство мужчин. Мой Дон кидает вещи по ходу раздевания....открывает и забывает закрыть ящики и двери, до смешного закрыть тюбик с зубной пастой)))) Это не криминально и даже не напрягает меня настолько сильно. Я хожу, закрываю ящики и двери, собираю вещи и пустые сигаретные пачки и бутылки от Кока-колы, каждый раз бурчу и ругаюсь, но он не реагирует на это чрезмерно, и это радует. Значит с этими маленькими жизненными багами можно вполне комфортно сосуществовать в одном жизненном пространстве.

Радует и то, что в отличие от других социотипов, Доны не боятся веселиться. Даже если не умеют чего-то, например танцевать))) Хотя мой Дон наверное еще не набрался опыта по теме всевозможных вариантов отдыха и веселья, а также интересного и не обязательно увеселительного совместного время проведения.

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

Когда я говорю что мне скучно, он обижается и говорит: «я не клоун». Хочется иногда его растрясти и показать сколько в жизни всего....

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

Часть 2. Дуальная пара Гюго-Робеспьер

Авторы благодарят всех-всех-всех, кто своими комментариями помог сделать статью такой, какой она есть сейчас :)

Рассмотрим особенности дуализации в паре Гюго - Робеспьер. Как и в любой паре социона, здесь есть свои тонкости и сложности. И связаны они, конечно, с тем, что наши дуалы - абсолютно непохожие на нас люди. :)

Мы рассматриваем основные отличия дуалов в рамках трех дихотомий: экстраверсии/интроверсии, логики/этики и сенсорики/интуиции. В паре Гюго - Робеспьер рассмотрим пару дихотомий экстраверсия /интроверсия и логика/этика в связке, т.е. экстраверсия+этика и интроверсия+логика, т.к. именно их сочетание является, на мой взгляд, определяющим для понимания особенностей дуализации в этой паре.

Этико-сенсорный экстраверт Гюго - один из самых жизнерадостных и активных типов социона. Позитивно настроенный, ориентированный на людей, на общение с ними, заботу о них, на оказание помощи и поддержки, он способен неумолимо трудиться ради своих близких и тех, кого считает таковыми. Круг общения Гюго, как правило, довольно широк. Это и семья, и родственники, и друзья, и коллеги по работе. Гюго помогает всем и обо всех заботится, причем бескорыстно.

Как любому рациональному экстраверту, Гюго частенько свойственно додумывать и решать за других, кому, когда и какую помощь оказать. Как правило, особенно "достаётся" детям - ведь из-за болевой интуиции времени, Гюго не сразу понимают, что их дети уже выросли, и пора предоставить им возможность самим заботиться о себе. Иногда необходимые, с точки зрения Гюго, забота и поддержка не находят благодарного отклика в других людях, воспринимаются ими как излишние, как ограничивающие свободу. Не видя должного отклика на свою заботу, Гюго страшно обижается! Его усилия не оценили... Если это повторяется раз за разом - Гюго может совсем перестать проявлять заботу и внимание - зачем?! Со слов матери семейства Гюго: "А я теперь совсем не готовлю. Пусть едят, что хотят, мне надоело работать на помойное ведро! Пусть попросят - тогда приготовлю". Попытки объяснить, что заботы уж слишком много, обычно приводят Гюго в недоумение. Ведь все было от чистого сердца! И деятельность по ведущему блоку этика эмоций + сенсорика ощущений не только не утомляет, но и доставляет Гюго удовольствие.

Единственное, что Гюго нужно в ответ (и о чем вслух он обычно не говорит) - это ощущение, что его усилия не пропали даром. А чувствует это Гюго, если видит, что ему благодарны.

Вывод: Гюго необходима эмоциональная обратная связь, пусть внешне это будет

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

всего лишь мимолетная улыбка, затрагивающая уголки губ - эмоциональный этик разглядит и остальное.

Что касается Робеспьера, то он принадлежит к хладнокровным психотипам (по Гуленко), для которых общение - это обмен информацией. Разговор всегда должен быть информативным и осмысленным, иначе Робеспьер испытывает чувство неудовлетворенности, он склонен уходить от такого общения, как от бесполезного. Интроверты вообще могут находиться одни, без общения с внешним миром, достаточно долго. Особенно это касается интуитивных интровертов, к которым относится и Робеспьер.

Тем не менее, находясь в своем внутреннем мире, обдумывая интересные, с его точки зрения, теории, выстраивая цепочки сложных взаимосвязей, Робеспьер испытывает острую потребность в повышении жизненного тонуса, в притоке живой энергии, которая позволит ему также напряженно трудиться дальше. Яркие эмоции Гюго способны зажечь Робеспьера, поднять ему настроение, оживить. В свою очередь, Робеспьер может структурировать "широкополосный поток эмоций" (цитирую Гюго), разложить по полочкам проблему, которая кажется Гюго в настоящий момент неразрешимой, разъяснить, что ничего страшного не происходит, успокоить и утешить. Гюго действительно бывает сложно самостоятельно разобраться в своих бурлящих чувствах (ЭСЭ - конструктивист), поэтому квалифицированная поддержка по суггестивной БЛ и референтной ЧИ воспринимается им с благодарностью, запуская ведущий блок ЭСЭ - создание комфорта и позитивных эмоций для себя и близких.

Но как раз в этот момент возможно осложнение отношений в паре. Весь в себе и в своих идеях, хладнокровный Робеспьер, как и многие другие логики, часто не понимает, что в ответ на заботу партнер ждет от него адекватной эмоциональной реакции. Слова благодарности, "адекватные и достаточные" с точки зрения Робеспьера, воспринимаются его партнером Гюго, как сухость и невнимание.

А если нужной реакции нет, Гюго может обидеться на невнимание и весьма эмоционально. Упреков, высказанных в эмоциональной форме Робеспьер не приемлет - негатив на суггестивную функцию воспринимается очень болезненно. К тому же он считает себя абсолютно правым и поведение свое менять не намерен - ведь он "все сделал правильно!" Гюго в потоке эмоций свои ожидания высказать в иной, более спокойной и логичной форме зачастую не может. И происходит замыкание - оба считают себя правыми, причем Гюго "грузит" Робеспьера эмоциями, а Робеспьер уходит в свою раковину, закрываясь от всего белого света...

На самом деле, как мы видим, правы оба. Но чтобы быть вместе двум таким разным личностям важно адекватно реагировать на потребности партнеров. Гюго, как представителю страстных психотипов (по Гуленко), обязательно нужно увидеть эмоции в ответ на свою заботу, а Робеспьеру нужно уметь это дать.

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

Робеспьеру же необходимо слышать доводы партнера в приемлемой для себя форме - т.е. менее эмоционально, и Гюго важно этому научиться.

Как экстраверту и этику, Гюго необходим более интенсивный уровень общения, чем тот, который готов обеспечить интровертный Робеспьер. В паре, замкнувшейся друг на друга, Гюго может зачахнуть без притока эмоциональных впечатлений, а Робеспьер в это же время окажется перегруженным эмоциями своего партнера.

Выход такой - Гюго может "прогуливать" свою экстраверсию хотя бы иногда отдельно от партнера, которому жизненно необходимо уединение.

Интересно взаимодействие в этой паре и по аспектам ролевых и ограничительных функций.

По собственному опыту и опыту общения с другими дуальными парами скажу: ограничение по аспекту ролевой функции обычно воспринимается крайне болезненно. Ролевая функция - нормативная, опирается на принятые в обществе нормы. В ее работе мы, как правило, уверены. И если человек случайно или намеренно от них отступил - дуал, как правило через свою ограничительную, указывает ему на это. Принять эту поддержку или уйти в конфликт - на мой взгляд, самостоятельный выбор каждого. Но, по опыту известных мне дуальных пар, скажу, что дуал, ограничивая, как правило, знает, как лучше. Понимается это со временем, когда в ситуации ограничения, ты принимаешь раз за разом точку зрения дуала, и видишь, как это позволяет избежать ненужных душевных, энергетических и материальных затрат.

Конкретно в паре Гюго - Робеспьер ограничительные работают так.

Гюго, энтузиазму которого может позавидовать любой ТИМ в соционе, легко вовлекается в новые интересные дела. А время, необходимое на такое количество дел, не всегда получается рассчитать правильно. Робеспьер помогает Гюго проранжировать дела, выстраивая их по степени важности, и оптимизирует время необходимое для выполнения намеченного.

Робеспьер, в свою очередь, старается поддерживать со всеми искренние доброжелательные отношения. Увлеченно общаясь с интересным собеседником, Робеспьер может выйти за этические рамки (например, уделять собеседнику больше внимания, чем принято), чем вызвать приступ ревности со стороны Гюго (особенно, если это собеседники противоположного пола. ;)) И тогда неизбежна резкая отповедь по ограничительной этике отношений. "Ты ведешь себя, как ...!" и т.д.

Сенсорность Гюго и интуитивность Робеспьера не создают, на мой взгляд, в этой паре отдельных сложностей для дуализации. Вообще дихотомия

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

сенсорика/интуиция может создавать сложности в общении из-за того, что интуит недостаточно конкретен с точки зрения сенсорика, со своей-то точки зрения интуит всегда достаточно конкретен! Интровертный Робеспьер, ориентированный на свои субъективные воззрения, если и высказывается, то делает это обстоятельно и последовательно (базовая БЛ), что Гюго, конечно же, очень нравится!

В целом же, успешность дуализации в данной паре, также как и в паре Дон Кихот - Дюма, зависит не только от желания двоих быть вместе, но и от осознанного умения адекватно поддерживать партнера.

В итоге, основные задачи дуализации, которые мы выявили в процессе общения с представителями типов диады Гюго - Робеспьер таковы:

- Интровертный логик прекрасно может "разложить по полочкам" эмоции экстравертного этика, объяснить ему, что все решаемо и проблема "не стоит выеденного яйца". Экстравертный этик зажигает интровертного логика своими яркими эмоциями, при этом этик учится дозировать свои эмоции, чтобы избежать перегруза партнера.
- Робеспьер учится выражать свои чувства и мысли не схематично "правильно", а более эмоционально. Со временем он лучше осознает, что существует иная точка зрения, и то, что изначально кажется логичным, может быть не всегда правильным, особенно, если это касается отношений между людьми.
- Гюго учится не побуждать партнера к постоянному эмоциональному общению, т.к. интровертному Робеспьеру требуется время от времени побыть в одиночестве.
- Чтобы избежать обид и непониманий в части проявления заботы, объема заботы и качества заботы, Гюго учится сверяться со своим партнером, учитывая и его пожелания.

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

Часть 3. Дуальная пара Гамлет-Максим

Авторы благодарят Голубцову Ольгу, Наталью (Турен), а также всех-всех-всех, кто своими комментариями помог сделать статью такой, какой она есть сейчас, но пожелал остаться неизвестным :)

В соционике, как в науке, очень много повторяющихся закономерностей. Например, все одноименные отношения строятся по одним и тем же правилам, и поэтому, должны быть, как будто, схожи. Казалось бы: обрисовать отношения во всех парах можно легко, описав все 16 интертипных отношений. Но легкость эта обманчива, потому что в каждой диаде есть своя "фишка", своя особенность, которая отличает диаду от других, свое "правило дуализации", если можно так выразиться. И общие правила, без этих специфических поправок, работают лишь отчасти.

Так и в диаде Гамлет - Максим. Гамлет - экстравертный этик, по стилю общения относится к страстным психотипам (как и описанный в ч.2 Гюго). А Максим - интровертный логик, к хладнокровным (как и Робеспьер). Однако, отличия от дуализации Гюго и Робеспьера значительные. И прежде всего, из-за того, что пары принадлежат к разным квадрам и у них разные квадровые ценности. Во второй квадре интуиция возможностей в ценностях сменилась интуицией времени, а сенсорика ощущений уступила место волевой сенсорике. И даже те ценности, которые перешли из первой квадры - этика эмоций и структурная логика - во второй квадре имеют несколько иной смысл.

В первой квадре ЧЭ сочеталась с БС, и кратко об этом можно сказать так: эмоции для комфорта (СЭИ, Дюма) и комфорт для эмоций (ЭСЭ, Гюго). Во второй квадре ЧЭ сочетается с БИ и получается: момент для эмоций (ЭИЭ, Гамлет) и эмоции для момента (ИЭИ, Есенин).

БЛ в первой квадре сочетается с ЧИ и имеет смысл установления Вселенских закономерностей: законы для возможностей (ИЛЭ, Дон Кихот) и возможности для законов (ЛИИ, Робеспьер). Во второй квадре БЛ сочетается с ЧС и имеет характер локальных правил. Таким образом получается: правила для силы (СЛЭ, Жуков) и сила для правил (ЛСИ, Максим). Рассмотрим, как это изменяет взаимодействие страстных с хладнокровными.

Этико-интуитивный экстраверт, Гамлет - все время находится во власти эмоций. Эмоции - его жизненная стихия. В отсутствие эмоций Гамлет вполне способен их себе создать - причем как позитивные, так и негативные. Ему нравится находиться в центре событий, притягивать внимание, порой даже эпатировать публику. Мы заметили, что в зависимости от уровня развития личности, уверенности в себе и своей востребованности, Гамлеты делятся на два типа. Одни - это люди склонные к артистичности, другие - к театральности (классификация здесь проводится по способу проявления эмоций). И те и другие склонны даже небольшие сложности

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

драматизировать (Гамлет - негативист). Самому разобраться в своих эмоциях ему сложно (конструктивизм). В этой ситуации Гамлету, как воздух, необходима поддержка его дуала Максима, который все эмоции разложит по полочкам, объяснит, что ничего страшного не происходит, что скоро ситуация изменится и все будет хорошо.

И, несмотря на то, что в этой паре за видение изменения процессов во времени отвечает именно Гамлет, спокойная уверенность Максима в таких ситуациях действует на Гамлета благотворно. В отсутствие же такой поддержки Гамлет может бесконечно эмоционировать, накручивая сам себя. Гамлеты довольно быстро устают от эмоций - и от своих, и от чужих. Выйти из этого состояния им, как я уже писала раньше, нелегко, но возможно - через уединение и погружение в дела с головой (со слов Гамлета).

Максиму позитивные эмоции Гамлета необходимы. И, если Гамлет пребывает в мрачном расположении духа, дуал будет его ненавязчиво теревить, требуя эмоциональной поддержки. Из рассказа одной девушки о своем начальнике Максиме: "Иногда он подходит к моему столу и начинает рассказывать анекдот. И потом заворожено смотрит, как я смеюсь..." Но когда эмоций слишком много, суггестивная Максима быстро перегружается. Варианты его действия в такой ситуации различны. Либо Максим отгораживается, прекращает общение, либо, включает творческую ЧС и начинает давить, призывая Гамлета к порядку. Если отношения в паре уже установились, Гамлет в этой ситуации способен остановиться и успокоиться. Вообще "устаканивание и узаконивание" Максима действует на Гамлета весьма благотворно. Под "устаканиванием и узакониванием" я понимаю работу блока ЭГО психотипа Максим - структурная логика+волевая сенсорика.

Зная, где проходят границы, Гамлет, как правило, не стремится их нарушать. "Устаканивание и узаконивание" придает его жизни стабильность.

Зачем же Максим выстраивает эти рамки, зачем определяет границы? Историческое предназначение типа Максим - удерживать захваченные территории и поддерживать там закон и порядок с помощью силы и воли, то бишь ЧС. И семью Максим считает такой территорией. Взяв ответственность за близкого человека, он начинает о нем заботиться. Под заботой понимаются вполне определенные действия. Т.к. ЧИ - болевая, Максим не любит спонтанности и неопределенности, поэтому в ЕГО семье существуют определенные правила и порядок, которым необходимо следовать - а то "вдруг чего"? Это и есть забота - оградить СВОИХ от неожиданностей и неприятностей, которые неожиданности, возможно, сулят. Изменить однажды заведенный порядок нелегко, но все же возможно. И Гамлету это прекрасно удастся. В целом Максиму не свойственно прислушиваться к прогнозам Гамлета - до поры. Но дуализированный Гамлет бывает терпелив... Один раз интуиция сработала, другой раз. Гамлет ненавязчиво напоминает об этом Максиму в схожих ситуациях. Когда таких неоспоримых фактов накопится довольно много - Максим начинает

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

прислушиваться к прогнозам своего дуала. Но стоит хоть раз ошибиться - все! Пройдет немало времени, прежде чем Максим опять начнет доверять прогнозам дуала - ведь действие не по плану, а по интуиции может причинить вред и самому Максиму, и его близким! Чур его, чур! Будем двигаться вперед небольшими бросками, тщательно взвешивая каждое тактическое решение и не планируя на отдаленную перспективу.

Начало дуализации в этой паре очень непростое. Все начинается уже в момент знакомства. Гамлету, как экстраверту, да еще и этику, легко первому проявить инициативу. Максим же нередко недоверчиво относится к веселому, искрометному, порой дурашливому партнеру. У Максима, как правило, в голове уже сложился план - как ДОЛЖНО произойти знакомство. Но партнер об этом, конечно же, пока не знает. И вот если что-то с самого начала пошло не по сценарию - знакомство может и не состояться. В этом плане отлично помогает интернет. До момента первой встречи у сторон есть возможность "договориться на берегу" (цитирую Максима), четко обозначив ожидания. Однако долго общаться только по Интернету партнеры не станут. И Максим и Гамлет постараются встретиться уже после нескольких виртуальных сеансов (оба принадлежат к решительной квадре).

Максим - логик, и строить отношения ему непросто. Как и всякое дело, построение отношений и их развитие заранее четко планируется. Что, как, когда. И даже - с кем. Как правило, в списке критериев последнее место отводится образованию и социальному статусу партнера (аристократия). Это может показаться странным со стороны, но, тем не менее, для недуализированного Максима подобная предусмотрительность - практически единственный способ избежать постоянного стресса в непрерывно меняющихся жизненных условиях. В подобном подходе много положительного. И один из важных, на мой взгляд, плюсов этого подхода в том, что в семьях Максимов крайне редко появляются "случайные" нежеланные дети.

Существует еще одна сложность дуализации в этой паре.

Это касается гендерных отличий. Если мужчина Максим, а женщина Гамлет - то, как правило, отношения развиваются по тому сценарию, который мы описали выше. Если же мужчина Гамлет, а женщина Максим, то здесь возможны столкновения принятых в обществе стереотипов о распределении ролей в паре. Женщина психотипа Максим, также как и мужчина, склонна все планировать и если что-то развивается в ее понимании "неправильно", способна добиваться своего и требовать от партнера "достойного" (с ее точки зрения) поведения. К тому же Максим рационал - всегда знает, "как надо", да еще и деклатим - скажет, как гвоздь заколотит (деклатимы, как правило, высказываются очень категорично, хотя при этом, конечно, не хотят никого обидеть). А для мужчины такое поведение партнерши не слишком приемлемо - ведь согласно общественным нормам "главным" в паре должен быть мужчина. И хотя интуитам - не только в этой паре - в принципе сложнее, чем сенсорикам постоянно нести на себе груз ответственности (ссылка на статью Агрессоры-виктимы), мало кто из интуитов-мужчин действительно отдает себе отчет в том, насколько женщина-сенсорик

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

способна облегчить им это бремя. Партнеры, знакомые с соционикой и умеющие применять ее в жизни (не рассуждать абстрактно, а именно видеть отличия и считаться с ними) найдут способ, как сгладить эти противоречия. Женщина - Максим будет с уважением относиться к эмоциональности и чувствительности партнера, будет поддерживать его авторитет и структурировать его эмоции, не выставляя жестких рамок. Мужчина - Гамлет будет прислушиваться к мнению партнерши в тактических вопросах и учиться видеть в частичном ограничении не наезд, не лишение прав и не сомнения в его мужественности, а структурирование, помощь и заботу, то, чем эти рамки по сути и являются для Максима.

Стандартные задачи дуализации в паре Гамлет - Максим связаны с экстраверсией/интроверсией, сенсорикой/интуицией и логикой/этикой. Экстраверсию /интроверсию и логику/этику рассматриваем в паре, так же как и в диаде Гюго-Робеспьер. И рекомендации здесь такие же:

- Интровертный логик прекрасно может "разложить по полочкам" эмоции экстравертного этика, объяснить ему, что все решаемо и проблема "не стоит выеденного яйца". Экстравертный этик зажигает интровертного логика своими яркими эмоциями, при этом этик учится дозировать свои эмоции, чтобы избежать перегруза партнера.
- Максим учится выражать свои чувства и мысли не схематично "правильно", а более эмоционально. Со временем он лучше осознает, что существует иная точка зрения, и то, что изначально кажется логичным, может быть не всегда правильным, особенно, если это касается отношений между людьми.
- Гамлет учится не побуждать партнера к постоянному эмоциональному общению, т.к. интровертному Максиму требуется время от времени побыть в одиночестве.

Одна из основных проблем дуализации в этой паре, на мой взгляд, заключается в формировании определенного уровня доверия как с одной, так и с другой стороны. Экстравертный интуит - птичка вольная, его практически невозможно "заключить в рамки". Исключения составляют случаи, когда Гамлет понимает разумность ограничения, осознает, что этот коридор - узкий или широкий - построен для его же блага, что эти ограничения суть помощь в решении жизненных задач, как, например, в случае с разгулявшимися эмоциями, о котором я писала выше. Поэтому в процессе дуализации Максим учится доверять своему партнеру и не слишком ограничивать его свободу.

Нами подмечен и такой интересный факт: оказывается, Гамлет тоже должен учиться доверять Максиму. Это может показаться странным, ведь ТИМ стабильнее Максима, пожалуй, не найти. Тем не менее, Гамлеты нередко обращались к нам с вопросом, насколько Максимумы склонны к супружеской измене

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

(вопрос задавался не из подозрительности, но по горячим следам). Получается с одной стороны у Максима - стремление к стабильности, постоянности, в том числе и в отношениях, с другой стороны - и таких примеров в нашей практике немало - походы "на сторону". В чем здесь дело? Ведь действительно такие ситуации случаются, правда, не для всех представителей типа это характерно. Здесь работает неадекватная болевая ЧИ, проявляется "синдром упущенных возможностей" (название дано нами). Даже если человек счастлив тем, что у него есть и доволен существующими отношениями, в глубине души его все равно точит ма-а-а-ленький червячок - наверняка он что-то упускает. Что надо попробовать в жизни как можно больше (впрочем, это "больше" для интроверта в действительности оказывается не таким уж и большим), в том числе и в плане разнообразных отношений.

И научиться адекватно видеть упущены возможности или нет -практически нельзя, пока сенсорик сам не попробует - не поверит. Гамлеты же (ограничительная БЭ) всегда возмущаются подобным даже гипотетическим развитием событий - мы хотим быть уверены в отношениях, а тут такое!...

В этой ситуации хорошо могут помочь соционика в паре с психологией. Интуитивным Гамлетам можно научиться предвидеть возрастающее напряжение по "синдрому упущенных возможностей" и, например, проживать эти ситуации вместе с партнером в игровой форме без привлечения "третьих лиц". И артистичным Гамлетам и ценящим артистичность Максимами такой выход часто кажется приемлемым и привлекательным. Подобное творчество в каждой паре индивидуально, поэтому "когда и как" точно сказать невозможно - попробовав, вы сами найдете оптимальную форму.

Рекомендации, связанные с сенсорикой и логикой, можно предложить такие:

- Максим помогает Гамлету структурировать его жизнь, не ограничивая при этом его свободного полета. Гамлет учится доверять Максиму в ситуациях, когда тот направляет свободный полет (задает коридоры в поле возможностей), как наименее затратному (в эмоциональном плане) способу жизни;
- Партнеры учатся взаимному доверию и взаимопониманию в отношениях.

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

Часть 4. Дуальная пара Жуков-Есенин

Авторы благодарят Долову Елену, Лаврищеву Евгению, Silk2, Winny, Arpele, а также всех-всех-всех, кто своими комментариями помог сделать статью такой, какой она есть сейчас, но пожелал остаться неизвестным :)

Отношения в диаде Жуков – Есенин (также как и в других дуальных диадах) во многом определяются тем, насколько дуалы реализовались как личности и принимают себя такими, какие они есть. Важно также и то, что несмотря на самодостаточность, зрелые, самореализовавшиеся люди как правило понимают, что в некоторых вопросах они разбираются не очень хорошо и потому готовы принимать помощь другого человека – дуала, обладающего дополняющими качествами.

Жуков – сенсорно-логический экстраверт, базовая функция – силовая сенсорика – ЧС. Люди этого типа, как правило, четко знают, чего хотят, и знают, как это получить. При этом они осознают, кого необходимо привлечь для того, чтобы реализовать эти свои проекты. Сила желания Жукова велика и способна управлять и влиять на разных людей, в том числе и из его ближайшего окружения. Жуков буквально притягивает нужных людей и включает их в нужные ему проекты.

У дуала Жукова – Есенина (ИЭИ), – разумеется, тоже есть желания, потребности, свои ожидания, свои мысли. Но силовая сенсорика Есенина – ЧС – функция слабая, внушаемая. Сам он часто не осознает, чего он хочет и хочет ли вообще. И потому начать действовать в такой неопределенной ситуации Есенину довольно сложно. В этой диаде нередко получается так, что Жуков «хочет» за двоих. И здесь помощь и поддержка Жукова, который способен помочь Есенину сформулировать желания, а также помочь принять решение и достичь этих целей, в том числе, дав Есенину «волшебного пинка», очень важна.

За такую помощь и поддержку Есенин всегда будет очень благодарен. Со слов одной девушки ИЭИ: «Если кто-то помогает мне принять решение, для такого человека я могу сделать все!».

Жуков знает, чего он хочет, видит возможности для реализации своих проектов, умеет привлечь нужных людей и сделать так, что они будут делать то, что нужно ему. Но выбрать момент для реализации задуманного ему очень непросто (интуиция времени - БИ - суггестивная, одномерная функция). Для Есенина выбрать момент для реализации желаний не составляет большого труда. Есенин как тактик не склонен забегать вперед, заранее выбирая время для реализации проектов – своих и партнера. Но он точно знает, когда это время пришло, у него возникает предчувствие – настал момент или наоборот – «не теперь». Есенин, как правило, с трудом может рассказать о своих предчувствиях, он просто знает и все. Уже потом, по прошествии времени, может стать понятно, что он

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

предчувствовал, что его беспокоило и почему. Базовая функция Есенина – интуиция времени (БИ) – иррациональна и интровертна. Ее работа по большей части трудно осознаваема (умом, как инструментом рационального мышления и оценки), и потому – трудно вербализуема. Результаты ее работы практически невозможно измерить и доказать, поэтому носители базовой интуиции времени (БИ) часто и не осознают, что она у них вообще есть. При этом мерность базовой функции (по А.В. Букалову) – 4, а наше сознание (как инструмент отражения Мира) имеет мерность 3 [2]. Но уж если УМОМ некие связи и закономерности работы БИ установлены, и носитель базовой БИ ОСОЗНАЕТ, что есть у него такой замечательный необычный инструмент, на который можно настраиваться и получать через него информацию, то возможности человека по выбору момента времени значительно расширяются. Он может осознанно входить во временное пространство, осознанно из него выходить, перемещаться вперед и назад по нему. Что, конечно же, сильно радует его дуала Жукова, для которого знание о своевременности – практически недоступно.

Оборотная сторона желаний Жукова и вовлечения окружающих в их реализацию – это тотальная ответственность, которую он принимает за всех людей, входящих в его окружение. Жуков считает человека своим, если тот стал членом его команды, при этом не важно, какого рода отношения связывают его с партнером – личные или человек просто работает под руководством Жукова. Личные отношения могут быть также весьма разнообразны. Жуков может быть родителем, может быть ребенком – не важно, если он считает людей «своими», он принимает за них ответственность. Особенность экстравертной базовой функции Жукова – ЧС – такова, что, начиная с «младых ногтей», люди этого типа в большей или меньшей степени стремятся расширить ареал своего влияния, что приводит к увеличению количества людей, за которых Жуков принял на себя ответственность. Конечно, если речь идет о ребенке, то в большей степени базовая силовая сенсорика будет проявлена лишь как «хочу – дай». Становясь более зрелым Жуков научается регулировать свои желания и «хочу - дай» сменяется на «хочу – добыюсь», и в зависимости от среды «добьюсь» становится в той или иной степени социально адаптированным. Однако, нам приходилось слышать и от малолетних детей типа СЛЭ об ответственности, которую они готовы нести за своих родителей: «Родители, когда вы состаритесь, я буду о вас заботиться».

Другая сторона ответственности за свое окружение – это контроль. «Я полностью отвечаю за все, я полностью контролирую все». Особенности информационного метаболизма редко осознаются нами в полной мере, если осознаются вообще. Поэтому часто Жукову неприятно слышать о том, что он что-то или кого-то контролирует. К тому же слово «контроль» в обществе несет ярко выраженную негативную окраску и по ассоциации – контролировать может только человек «недалекий и плохой». Вряд ли кому-то понравится такой ярлык, тем более он не нравится Жукову, которому важно быть не только деловым лидером, к которому прислушиваются, но и уметь создавать вокруг подходящую эмоциональную

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

атмосферу (для своих). Контроль в смысле раздать распоряжения и спросить за их исполнение уместен, скорее, на работе, но не в отношениях. Тем более, если носитель ТИМа СЛЭ - женщина. Контроль у СЛЭ - следствие слабой интуицией времени - БИ. Если Жуков не контролирует ситуацию, он не может быть уверенным в том, что события будут развиваться так, как ему нужно. Диада Жуков – Есенин иррациональна, поэтому происходит быстрая подстройка под ситуацию, гибкое реагирование на изменившиеся условия, меняются методы воздействия (в отличие, например, от диады Гамлет – Максим, где рациональному тактику Максиму довольно сложно быстро перестроиться в изменившихся условиях). В личных отношениях же «контроль» трансформируется, скорее, в желание быть в курсе всего, чтобы при необходимости прийти на помощь. Поскольку Есенин интроверт, о своих чувствах и проблемах (тем более в области своих слабых функций ЧЛ и ЧС) он может и умолчать... Жуков, взявший ответственность за партнера, или решает сам, как и какую помощь оказать, или выступает в роли разведчика, окольными путями (например, непрямыми вопросами) выясняя, что его дуала на самом деле тревожит, и уж тогда ищет пути решения. Жуков, как и любой человек, очень расстраивается, если его помощь отвергают.

Есенин благодарен Жукову за поддержку, он любит, когда кто-то принимает ответственность за совместное дело и помогает принять решение. При этом не надо думать, что Жуков всегда все решает, а Есенин рядом с ним – абсолютно безволен и бессловесен – полностью подчиняется и старается не иметь своего мнения. Давлению и агрессии любого человека Есенин всегда сопротивляется (как, впрочем, и представитель любого другого психотипа). Внешне это может выражаться незаметно. Если ситуация накаляется, т.е. Есенин хочет одного, а его партнер – другого, Есенин может выступить в свою защиту (как правило, он защищается всплеском эмоций). Если это не помогает, ИЭИ как иррационал быстро перестраивается, но не вовлекается в ситуацию противостояния, а уходит в себя. Своей неизменной внутренней сущностью Есенин дорожит гораздо больше, чем формой (это следствие интроверсии). Поэтому внешний «прогиб» под обстоятельства (например, под агрессивный напор партнера) позволяет сохранить неизменным глубокий внутренний мир и разнообразие эмоциональных переживаний. Жуков не может «перестроить» Есенина «под себя», даже если он зачем-то начнет к этому стремиться. Есенин будет ускользать в «святая святых» - в свой внутренний мир. Это умение оставаться свободным и независимым в любых обстоятельствах зачастую привлекает Жукова в Есенине уже на начальном этапе дуализации. В свою очередь Жуков также никому не позволит посягнуть на свою свободу. Пример: дети играют в войну. Пойманных пленных связывают. Привязанный к стулу СЛЭ немедленно начинает сражаться с веревками и, конечно же, развязывается (в отличии от своего брата ИЛИ, которому быть связанным - нормально). Точно так же Жуков в любом возрасте сражается с любым ограничением его свободы.

Желание Есенина оставаться свободным Жукову понятно и близко, а то, что Есенин буквально неуловим, и у него получается в сложных ситуациях, избегая

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

открытого противостояния, буквально утекает сквозь пальцы, как вода, Жукова неизменно восхищает.

Есенин, как интровертный интуит, входит в малую группу, для которой стимул к деятельности – самооценность [3]. Т.е. то, что не входит в сферу его личных интересов или противно им, Есенин найдет способ не делать. Свою индивидуальность, внутреннее пространство и свое ощущение мира Есенин будет тщательно оберегать и никого туда подпускать не будет.

Внутренний мир Есенина богат и разнообразен. Здесь, на Земле, в реальности, ИЭИ, скорее, гость. По своему ведущему блоку БИ+ЧЭ он предпочитает витать в своем внутреннем пространстве, наслаждаясь разнообразными оттенками своих эмоциональных переживаний.

Причем, время «гостевания», когда Есенин находится «здесь и сейчас» напрямую зависит от степени комфортности взаимодействия с ближайшим окружением. Если близкий человек перегибает палку с «желанием быть в курсе всего» и помочь, у Есенина есть два выхода: уйти обратно в свой внутренний мир или начать проявлять эмоции. Проявлять эмоции Есенин умеет и любит, поэтому может устроить близкому человеку эмоциональный шторм. Эмоции для Есенина – рабочий творческий инструмент, с его помощью Есенину легко добиться от Жукова практически чего угодно (если он, Есенин, этого хочет). Мы наблюдали ситуацию в детском саду: маленький Жуков и маленькая девочка - Есенин. Девочка кричит, плачет, непонятно, чего она хочет. Жуков растерянно на нее смотрит, ходит кругами и потом говорит: «Ну, успокойся, прошу тебя! Я все сделаю, только не кричи!». Малышка, довольная, успокаивается.

В комфортных ситуациях эмоции служат ИЭИ для создания позитивного эмоционального фона и хорошего настроения. Когда Есенин не перегружен вопросами быта и добыванием средств к существованию (логика и сенсорика – слабые функции) - это обаятельнейший, позитивно настроенный и доброжелательный собеседник. Как писала Аушра Аугустинавичюте: «...ЕСЕНИНЫ чистят собой пространство... Где много ЕСЕНИНЫХ, там легко дышится».

Свой внутренний мир Есенин тщательно оберегает от постороннего вмешательства, этот мир – и убежище, и смысл жизни. Именно там Есенин творит свои чудесные эмоции. Жуков – экстраверт, ориентирован на внешний мир и его содержание (сенсорика), Есенин – интроверт, ориентирован на свой внутренний мир и его содержание (интуиция). Поэтому нередки ситуации, когда люди находятся одновременно и вместе, и порознь. Внешне Есенин рядом, общается, но внутренне он может быть значительно отстранен, далек, порой, даже изолирован от партнера. Настоящая жизнь Есенина может быть скрыта от Жукова, если Есенин этому человеку недостаточно доверяет или чувствует, что им недостаточно интересуются.

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

Жуков, как логик разбирается в отношениях не очень хорошо (этика отношений - БЭ - болевая функция). Поэтому «Жуков вообще» может и не чувствовать, что «данный Есенин» от него весьма далек. И только когда «этот Жуков» испытывает чувства к «этому Есенину», заботится о нем и находит нужный баланс поддержки и помощи, учитывает его чувства, Есенин открывает для Жукова свой внутренний мир, свои переживания. СЛЭ живет в мире конкретных форм, сил и правил, которые сам же и устанавливает. И эфемерные материи в виде чувств и переживаний (в том числе, и свои собственные) ему порой не очень понятны, а потому – удивительны и странны. Жуков чувствует, что в партнере есть что-то неуловимое, непонятное – душевная тонкость, ранимость, эмоциональность. И прикоснуться к этому ему, Жукову, очень хочется.

Если Жуков обладает не очень тонкой душевной организацией, т.е. не склонен вслушиваться и придавать значение эмоциональным переживаниям партнера, скорее всего, эти переживания так и останутся внутри человека, который рядом с ним. Жуков будет считать, что это блажь. Сам Жуков старается глубоко не погружаться в эмоциональные переживания (СЛЭ – конструктивист) и считает, что партнер выдумывает то, чего нет. Этика эмоций - ЧЭ у СЛЭ – нормативная, посмеяться-поплакать – это нормально, а вот переживать какие-то эмоциональные состояния да еще и внутри (БЭ) – нет, такого не бывает. Если Есенину удастся сократить эмоциональную дистанцию в отношениях, побудить партнера прислушиваться к своим переживаниям, Есенин «выйдет на поверхность», у а Жукова появится возможность обогатить свой внутренний мир. Из области сенсорных радостей, таких как расширение сферы влияния, силовое противостояние, достижение конкретных целей в материальном мире Жуков сможет заглянуть в мир своих переживаний. Т.е сначала он заглянет в мир переживаний Есенина, поверит в то, что этот мир – существует и постепенно осознает – что и у него этот мир тоже есть. Все сказанное в большей мере относится к мужчинам. Жуковы-женщины, как правило, более склонны обращать внимание на свой внутренний мир и внутренний мир партнера, хотя и им он кажется странным, загадочным, притягательным, а иногда – несуществующим вовсе.

В зависимости от среды, повлиявшей на формирование личности, Жуков может считать, что проявление эмоций не помогает ему быть сильным. Но для гармонии с самим собой и с внешним миром опасно сбрасывать что-то со счетов – в том числе и переживания – свои и других людей. Именно для этого Есенин и нужен Жукову. Рядом с Есениным Жуков становится более гармоничным. Жуков обычно не доверяет окружению, часто – с детства (болевая этика отношений - БЭ). Ему сложно разобраться, любят его или нет. Даже если говорят, что любят, не обманывают ли?! В конечном итоге, (особенно после нескольких неудачно сложившихся отношений) Жукову кажется, что проще совсем закрыть тему отношений и эмоциональных переживаний.

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

Функция срединной мечты для Жукова (БЭ+БИ) – самый человечный и самый дальновидный. На практике это означает, что Жуков стремится, чтобы с течением времени отношения были хорошими, чтобы это было - навсегда. Уверенности в том, что так и будет, у Жукова нет. Поэтому нередко люди этого типа отрицают и возможность построения отношений, и их необходимость. Со слов девушки СЛЭ: «У меня не бывает проблем в отношениях, это у них проблемы!».

Объяснить Жуков может все, что угодно. И если отношения не складываются, причем зачастую – именно из-за особенностей поведения Жукова, т.к. ему сложно или он не хочет учитывать чувства других людей, то творческая структурная логика - БЛ всегда может объяснить, почему он был прав, и почему были неправы «ОНИ». Чувство вины за несложившиеся отношения Жуков прячет глубоко в себе, возлагая ответственность-вину на партнера. У Есенина структурная логика - БЛ - функция референтная, опирающаяся на нормы (мерность -2). Как правило, он и сам достаточно хорошо разбирается, кто прав, а кто виноват. Другой вопрос – нужно ли иррациональному этику в этом разбираться?! Когда Жуков начинает манипулировать правилами, для Есенина эта ситуация некомфортна, но «быть логичнее» Жукова он не может. Если дистанция в отношениях достаточно близкая, Есенин выскажет Жукову, что он не прав.

У Жукова достаточно энергии, для того, чтобы подчинить практически любого человека своему влиянию, по принципу – любишь, не любишь, а делать будешь. Но одна из базовых потребностей любого человека – это потребность в любви (по А. Маслоу) [1], и люди, обладающие ТИМом СЛЭ, конечно, не исключение. И если эта потребность ими осознается, значит, они готовы принять дуала, ведь только общаясь с Есениным, Жуков может обрести уверенность в завтрашнем дне (в том числе и в отношениях).

Интересно в этой диаде решаются вопросы по деловой логике - ЧЛ. Функция срединной мечты у Есенина – деловая логика+силовая сенсорика (ЧЛ+ЧС). «Я самый деловой и самый сильный!». На деле же Есенин мечтает, чтобы пришел некто, кто поставит цель (обозначив ее как важную) и поможет начать действовать, подтолкнув двигаться к этой цели. А еще лучше, если партнера попросит сделать что-то для НЕГО. Жуков, как правило, не склонен формулировать свои просьбы в виде просьб. Ему это просто не приходит в голову. Его просьбы обычно звучат довольно категорично – как приказания (деклатимность+ базовая силовая сенсорика – ЧС). Есенин же – этик, а этики любят, чтобы человек проявлял свое к ним отношение, в данном случае – просил лично ЕГО о помощи. В форме приказа-указания Есенин просьб не воспринимает, и счастлив тот Жуков, который умеет просить так, что Есенин воспринимает слова именно как просьбу. «Что? В моей помощи нуждаются? Да я... Да я... Горы сверну!»

Таким образом, задача личностного роста для Жукова: научиться учитывать чувства других людей и формулировать свои желания приемлемым для

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

окружающих способом. В этом ему помогает его дуал Есенин – этик-эмотивист, который прекрасно чувствует настроения других людей. Наблюдая, как Есенин общается, как замечательно умеет разрядить атмосферу, привлечь к себе симпатии людей, Жуков учится быть более мягким. И тогда перед Жуковым открываются действительно все двери – он по-прежнему использует силовую сенсорику - ЧС, как инструмент влияния, но ее действие смягчается «этичностью», применять которую Жуков научился у Есенина. Силовой напор Жукова по-прежнему находится рядом с ним, это как пистолет, который лежит в кобуре, и всем понятно – что он там есть и необязательно его каждые 5 минут вытаскивать.

Как мы уже писали, Жукову сложно ориентироваться во времени. При этом сам он про себя считает, что накопленный им опыт управления временем – самый эффективный. Оценить реально временной ресурс Жуков не может и потому часто считает, что у него времени всегда достаточно. Это у других время ограничено, и Жуков им на это указывает. И если неожиданно он оказывается в ситуации, когда времени просто нет, оно уже закончилось, Жуков испытывает сильное разочарование.

Часто деструктивное поведение Жукова в отношениях обусловлено еще и тем, что он до конца не понимает, к каким последствиям это приведет в дальнейшем, он не всегда чувствует, как какие-либо действия сейчас могут повлиять на отношения в будущем. И если рабочие отношения можно регулировать, опираясь на логику, то в личных отношениях Жуков может недоумевать, почему эмоциональная атмосфера вокруг вдруг изменилась (при этом, ему трудно понять, что это следствие того, что он кого-то «построил» или даже «просто поговорил»). Есенин в нужный момент может разрядить ситуацию и подсказать Жукову верный ход, который сделает его еще сильнее.

От Есенина Жуков перенимает уважение ко времени, учится с ним считаться. Со временем Жуков приобретает навык управления своим временем и учится оптимизировать временной ресурс. Жуков легко ставит цель и видит возможности для ее достижения. Если в дальнейшем приходится корректировать путь, которым Жуков идет к своей цели – он довольно легко, как иррационал, меняет путь следования. Участие Есенина в этом процессе обычно позволяет Жукову сэкономить массу сил и времени.

Нам не раз встречались Жуковы, которые видели себя этиками, считая себя нелогичными, понимая «логичность», как видение связи между событиями и/или постоянство и последовательность в правилах, действие по плану. Разумеется, на самом деле Жуков логичен и гордится тем, что может все всегда объяснить. Подобное заблуждение возникает из-за того, что связь всего со всем – аспект интуиции времени - БИ, хотя зачастую он трактуется, как аспект структурной логики - БЛ. И действительно, этот аспект интуиции времени - БИ - у СЛЭ не самый сильный. При этом структурная логика Жукова - БЛ - функция творческая, склонная к подстройке правил под ситуацию. Со стороны (или рядом с

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

рациональным сенсорным логиком) это может выглядеть как непоследовательность и нелогичность. А с точки зрения носителя аспекта – Жукова – все абсолютно закономерно. В контексте данной ситуации.

Задача личностного роста для Есенина – научиться принимать решения, перестать бояться своих собственных желаний и их проявлений. Рядом с Жуковым у Есенина расправляются крылья, он чувствует себя под защитой, и в этой ситуации ему гораздо проще отстаивать свою точку зрения, даже когда дуала нет рядом. У Есенина в ситуации «под защитой» порой случаются эмоциональные и поведенческие рецидивы (когда Есенин ведет себя вызывающе и «нарывается»), при этом он уверен, что партнер не даст его в обиду. Действительно, своих Жуков не бросает ни при каких обстоятельствах.

Другая задача личностного роста для Есенина – научиться структурировать свою жизнь. Жизненные задачи людей этого ТИМа часто лежат в области душевной и духовной, т.е. выходят за рамки задач, которые люди решают в реальной жизни. Не всем представителям ТИМа нужно структурировать свою жизнь, некоторые предпочитают подчиняться только своим внутренним ритмам, осознавая это как наиболее комфортное состояние и находясь при этом вне социума. Многим же хочется вписаться в реальную жизнь, завести семью, устроиться на работу и пр., т.е. адаптироваться социально. Для Есенина это означает стать более последовательным (в частности – логичным) и более приземленным (сенсорным). И в этом Есенину может замечательно помочь Жуков.

В этой диаде на отношения существенно влияет гендерное распределение ролей. В нашем обществе интегральный психотип мужчины, скорее, соответствует Жукову, а интегральный психотип женщины – скорее Есенину. Если роли распределены традиционным образом – сложности дуализации возникают, конечно, как и в любой диаде, но преодолеть их гораздо легче, чем в диаде, где роли распределены нетрадиционно (с точки зрения общественных стереотипов). Мы неоднократно сталкивались с ситуациями, когда женщина – Жуков не может принять своего дуала Есенина. Как правило, речь идет о женщинах, которые по каким-либо причинам не до конца состоялись по своей базовой функции – силовой сенсорике – ЧС или не удовлетворены своими жизненными успехами (в частности, это бывает связано с возрастом).

В такой ситуации женщина порой «отказывается» от типа Жуков, не принимает его (принадлежность к типу Жуков может восприниматься, как налагание обязательств брать очень высокую планку). Если же планка пока не взята, это ощущается, как неуспешность, и потому от типа и (как бы) налагаемых им обязательств хочется избавиться. И даже если тип этой женщиной принят, часто мы слышим о том, что «мужчина должен быть сильнее меня», «я должна уважать его за его достижения» и пр. Налицо – неуверенность человека по аспекту базовой функции, что и приводит к «соревнованию» в отношениях. Те женщины СЛЭ, которые прошли этап зависимости от мнения окружающих, напротив

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

отмечали, что выбирают партнера, который может принять их такими, какие они есть, а кто лучше Есенина примет базовую силовую сенсорнику Жукова?!

Многие люди, имеющие опыт дуальных отношений, описывают их как наиболее комфортные энергетически по сравнению с другими ИО. Большинство из них также отмечает сложности, связанные с процессом дуализации. Действительно, наши дуалы – абсолютно непохожие на нас люди. И если взаимодействие между людьми выходит за рамки энергетического, т.е. праздник сближения и взаимного узнавания сменяется «буднями», когда среди прочего необходимо заниматься повседневными делами, оказывается, что дуалы порой с трудом понимают друг друга (умом). С дуалом хорошо просто быть рядом! А когда нужно ПОНИМАТЬ, например, экстраверту – интроверта, логику – этика, сенсорнику – интуита, стратега – тактика, позитивисту – негативиста, тогда и возникают СЛОЖНОСТИ.

Преодолеть их нетрудно, если люди осознают их причины и чувствуют, что им в отношениях нужен именно этот человек. Мы убедились на опыте дуализации пар, принадлежащих к разным диадам, что люди, стремящиеся к разностороннему развитию и личностному росту, не только находят рядом с дуалами «тихую гавань» для «заслуженного отдыха», но и интенсивно обучаются (в том числе, работе по слабым функциям блока СУПЕРИД). В дуальных отношениях это происходит быстро и относительно безболезненно. При этом развитие и обучение происходит в повседневном общении, в совместных делах, ненавязчиво и как бы само собой. Разумеется, если человек готов принимать информацию, которой делится с ним дуал.

Библиографический список:

1. Маслоу А. Мотивация и личность. - СПб: Евразия, 2001
2. Г.А. Шульман. Соционика изнутри. – М.: Доброе слово, 2007.
3. В. Гуленко. Менеджмент слаженной команды. – М.: Астрель, 2003.

Данная статья вызвала очень бурное обсуждение на форумах. Дискуссия помогла нам лучше понять диаду Жуков-Есенин. По ее результатам статья была изменена.

ОБСУЖДЕНИЕ СТАТЬИ

, **девушка СЛЭ**: Убрано по просьбе автора сообщения.

Ирина Белецкая: Ваше видение изнутри дуальной пары действительно отличается от нашего. Уловить ДУХ другой дуальной диады - непросто!

Мы в своей статье не ставили задачу выставить дуальные отношения в паре Жуков - Есенин в негативном свете, в каждой паре - свои особенности. Задача нашего Цикла - повторюсь еще раз, указать на возможные сложности в процессе дуализации, которые возникают на информационном, а не на энергетическом уровне и являются общими для всех дуальных пар (с той или иной степенью проявленности). Притяжение дуалов возникает тем сильнее, чем меньше в этом процессе задействован анализ (т.е. ум, рациональный оценочный инструмент).

В качестве примера (для тех, кто не верит в притяжение) хочу рассказать историю о дуализации мальчика СЛЭ 3,5 лет с женщиной ИЗИ. Ребенок всю свою жизнь был сильно ориентирован на маму и с малознакомыми людьми общался неохотно, как правило, держа маму за ручку. В большой шумной компании взрослых людей мама ребенка вдруг заметила, что сына нет рядом, и с удивлением обнаружила его на

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

коленях у женщины ИЭИ. Оба сидели с абсолютно счастливыми лицами и, казалось, не замечали никого вокруг. По словам мамы мальчика, она в этот момент впервые почувствовала, что ребенок "отсоединился" от нее энергетически. Во время другой встречи с дуалкой мальчик подвел ее за руку к маме и сказал: "Мама, теперь эта тетя будет жить у нас. Я так решил".

, девушка СЛЭ: Убрано по просьбе автора сообщения.

Ирина Белецкая: Действительно, странное. И тем не менее, факты именно таковы. Творческая структурная логика Жукова аргументирует творчески. Это не значит - нелогично. Именно логично, но в зависимости от ситуации одни и те же факты имеют разную трактовку (также играет роль субъективизм). Со стороны людей, у которых мерность не 3, это порой выглядит именно нелогичным. И сами носители ТИМа об этом нам рассказывают, считая себя... этиками. Вот пример работы творческой. Ребенок 5 лет считает: "Раз, два, три, четыре, пять, одиннадцать". Мама его поправляет - нет, после 5 идет 6. А его брат - с творческой - говорит, что если считать пальчики, то после 5 может идти и 5, и 11. Недоумение... А действительно - попробуйте приложить к 5 пальцам левой руки шестой, а потом - к 5 пальцам правой руки - одиннадцатый. На вид - одно и то же. Вот вам и творчество.

, девушка СЛЭ: Убрано по просьбе автора сообщения.

Ирина Белецкая: Мы пишем, что Жукову порой непонятно, что там у Есенина внутри именно потому, что Есенин как интроверт не склонен об этом рассказывать, но как этик ожидает понимания и сочувствия. А как ЛОГИК может сочувствовать тому, чего до конца НЕ ПОНИМАЕТ или даже не знает что ЭТО беспокоит партнера?! Конечно, когда Есенин попросит - здесь все понятно, и помощь и поддержку он получит. Но чаще интроверты не просят, а ждут, «когда их найдут», т.е. ждут реакции от партнера.

butter-fly, девушка СЛЭ: Большое спасибо за статью!

Читала её НЕ критически, а примеряя её на свою жизнь и пытаюсь извлечь урок. А любое несовпадение с моей частной реальностью легко можно с т.з. БЛ объяснить стадией дуализированности или способом интерпретации.

Особенно понравились тезисы про:

- тотальный контроль (не помню, есть ли это в описаниях, но в моём характере - точно)
- попытки Жука "перестроить" Есенина и его "ускользание" (а я-то думала, что это я такой плохой Жуков, что не могу перестроить своего еся)
- партнёры могут быть внешне рядом, а по сути - врозь (мне это не нравится, значит надо как-то к этому приспособливаться)
- Жуков не учитывает чувства людей (да и свои) и доказывает свою правоту в конфликтах с помощью БЛ (совершенно точно подмечено)

В целом благодаря статье становится ясно, что у нас не патология, а рядовые, вполне закономерные проблемы. А это уже не страшно

, девушка СЛЭ: Убрано по просьбе автора сообщения.

Ирина Белецкая: В статье говорилось о речевом признаке «деклатимность». Высказывания деклатимов носят порой излишне категоричный характер – независимо от ТИМа. Порой и Бальзак скажет – как гвоздь заколотит.

А в части конкретики – действительно, обратная связь – кто как что воспринял – прекрасный инструмент налаживания именно понимания между двумя людьми, независимо от ИО.

Девушка ИЭИ:

Статья в целом очень хорошая, я ее очень ждала. И многое там описано верно. Но здесь хочется сказать о том, что огорчило. Мне было просто физически больно читать это: "И если отношения не складываются, причем зачастую – именно по вине Жукова, т.к. он не умеет и не хочет учитывать чувства других людей....." Ну как он может учитывать, если не умеет... Притом не умеет-то отнюдь не потому, что не хочет. Мне кажется, как раз наоборот: хочет, но не умеет, пытается, но не разбирается в этом, и потому совершает

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

mailto:Newtraining@newtraining.ru

ошибки. И не по своей вине, а потому что так устроен... и как его можно за это обвинять? Не научаются ведь люди по одномерной...

Мы же не обвиняем Есенина за то, что он зачастую не умеет и не хочет принимать решения, а считаем это лишь одним из свойств нашего ТИМа.

А Жуков он и так за все несет ответственность: «Я полностью отвечаю за все, я полностью контролирую все». И за отношения, кстати, тоже: "чувство вины за несложившиеся отношения Жуков прячет глубоко в себе...." И не был бы он иначе Жуковым....

Мы все живые люди. и у отношений тоже есть будни. В комментариях про какие-то идеальные минуты пишут, которые есть конечно, но не постоянно. И лишь работа одного или двоих для сохранения отношений помогает им сохраниться. Я считаю, что это работа Еся и готовность Жука.

sancta_simplicitas, девушка ЛИИ:

Я считаю, что противоречия есть в любых ИО, включая дуальные. Не личные, а именно соционические, обусловленные моделью А. И их надо исследовать и освещать. В этом я солидарна с авторами статьи.

, девушка ИЭИ: Убрано по просьбе автора сообщения.

Ирина Белецкая: Данный фрагмент ярко демонстрирует информационное взаимодействие людей в ИО заказа и ИО ревизии. Бунт СЛЭ по фоновой ЧЛ и болевой БЭ - «мы все делаем правильно и наши отношения самые-самые», бунт подзаказного ИЭИ по фоновой БЭ и болевой ЧЛ - «у нас в отношениях все в порядке, не надо нам инструкций». Простая (с точки зрения заказно-ревизионной диады) констатация фактов воспринимается как критика, а рекомендации, сделанные, исходя из объективных факторов, влияющих на отношения – как навязывание.

Silk2, девушка СЛЭ: Дуальные отношения Есенина и Жукова, да как впрочем и остальные дуальные - это работа. Ну не упало вот так на голову и все! Вернее, она пришла, допустим эта дуальность, а чтоб не ушла назад, надо работать, понимать сильные и слабые стороны своего человека, поддерживать это горение, чтоб не затухло, но действуя на суперИД, не забывать, что все мы разные, не под копирку, и ценить эту разность и непохожесть. А это дать может лишь дуал.

Наверное, главное не задевать болевую своего дуала, а у Есенина это

- логика действий -Р,

- обсуждение нецелесообразных действий, навязывание поручений, поучения ;

у Жукова это

- этика отношений - R,

-выяснение отношений, проявление неуважения, непорядочность.

Но опять таки, это написанное, в жизни все гораздо сложнее и зависит только от нашего желания, хочет ли Есенин, хочет ли Жуков делать шаги навстречу. Дуальность - это отдавать...но отдавать необозримо больше получая самому.

Ирина Белецкая: Логикам в отличие от этиков строить отношения сложнее. Поэтому сам процесс воспринимается как работа – обдумывание, осознание, блуждание в потемках, порой – отчаяние. А этикам при этом «страдания» партнера не всегда понятны – о чем это он так переживает?! Ведь ясно же, что все в порядке!

Winny, девушка СЛЭ: Сразу хотелось бы сказать, что я совершенно не согласна с тезисом «дуалам никакие инструкции не нужны, на то они и дуалы, что бы все получалось само». Люди есть люди, у кого-то еще очень мало опыта, у кого-то наоборот, слишком много - наобжигались. А некоторых даже то самое, дуальное чувство энергетической, космической комфортности при такой явной непохожести может сначала пугать.

Даже если не пугает, то дальше-то к ощущению чудесного соответствия привыкаешь, а несходство вылезает все чаще и раздражает все сильнее. Учитывая, что в голове сидит соционический архетип

«дуальность=идеальность», есть повод для тревог и сомнений, и в этот момент будет, ИМХО, очень полезно прочитать, что, оказывается, это нормально, у многих так бывает, - утешает, успокаивает и возникшие сомнения - снимает.

А теперь про статью. Мне кажется, текст вышел неживым и схематичным, и в основном поэтому был принят без восторга. Сравнивая его со статьей про дуализацию Джечки и Драйзера тоже написанную достаточно сухо и очень сдержанно, сразу вижу отличия – там под сухостью и сдержанностью чувствуется биение

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

mailto:Newtraining@newtraining.ru

страсти и жизни, как огонь подо льдом, а здесь все очень механистично – словно речь идет не о людях, а о сборке какого-то сложного механизма с нарушенными при изготовлении допусками, поэтому – и вот тут трения, и тут шероховатости, и там нестыковки, так что все, что вам нужно, это наши инструкции, чуть-чуть терпения и напильничек, и все приладится и заработает. Когда в обсуждении Ирина привела пример про ребенка («эта тетя будет жить у нас»), то сразу словно ветер подул, и в схему вернулось ощущение искренности, жизни.

Очень отрезонировала фраза про ответственность, вот эта: «Оборотная сторона желаний Жукова и вовлечения окружающих в их реализацию – это тотальная ответственность, которую он принимает за всех людей, входящих в его окружение». К сожалению, пожалуй, это единственное, что я могу на себя легко примерить. Да, я интересуюсь всем новым, людьми в особенности, самыми разными, чем необычнее и интереснее, тем лучше, собираю их (ага, в ту самую базу данных)) и снабжаю бессознательно ярлычками – этот был в Сингапуре, а тот разводит скорпионов и прочих тварей (вау! клево!). Но вот зачем мне такой разношерстный круг общения, объяснить не могу, так же как мне не приходит в голову мысль, что все эти знакомства я в будущем собираюсь или еще хуже - знаю точно, что буду использовать в своих интересах. Они просто есть, и когда возникает вопрос, с кем проконсультироваться, скажем, про лекарство от рака, я знаю, с кем. А вот ответственность – да. Раз эти люди попали в мое окружение, даже на максимальном радиусе орбиты, то мой долг помочь им или хотя бы попытаться, если вдруг помочь им понадобится. Разумеется, степень ответственности тем меньше, чем больше удаленность – есть близкие, есть друзья, есть приятели, есть знакомые, близкие приятели и полузабытые знакомые, и эти приятели и знакомые легко меняют орбиты, приближаясь, удаляясь, диффундируя, интерферируя друг с другом (я же еще и всегда стремлюсь всех перезнакомить!)

Видела, что некоторые читатели были не согласны с тезисом о стремлении Жуковых к тотальному контролю. В себе я тотального контроля не вижу, а в других знакомых Жуковых (да и в Максах!) – сколько угодно. Одна моя подруга-Жуков как-то жаловалась: – «Мне психолог сказал, что я живу в окопах...» «Ну ты же живешь в них», - говорю я. Соглашается. – «Но я не знаю, как жить по-другому. Мне кажется, если я потеряю контроль, я сама разрушусь...»

Для меня ключевое понятие – не контроль, а свобода. Мне показалось, в статье эта тема почти не затронута и не раскрыта. Вот, кстати, может, стоило внести в текст немного поэзии и обыграть тему «свободы» и «захвата территории» между Жуковым и Есениным? Той самой свободы, которой не страшен наезд танка, потому что она всегда с тобой, внутри, и в любой момент можно ускользнуть, улететь в свою интровертность? Метафора с танком - Ирины и Сергея, услышана мной на одном из тренингов, не знаю, как кому, мне она показалась соответствующей именно духу ДО пары Жук-Есь, и жаль, что она не вошла в статью, ее можно было очень красиво раскрутить и обыграть, где-нибудь рядом с абзацем «Свой внутренний мир Есенин тщательно оберегает от постороннего вмешательства... Настоящая жизнь Есенина может быть скрыта от Жукова» - отличный кусок.

Жуков захватывает пространство, Есенин – властелин времени. Вместе они иррациональная диада, которую можно сравнить с монадой инь-янь, где пространство и время, черная сенсорика и белая интуиция переплетаются, вначале борясь друг с другом, потом понимая, что целостность – в единстве. Пару раз прокатившись по Есю гусеницами, Жуков начинает понимать, что не все на свете можно завоевать, есть недоступная ему область пространства – это внутренняя территория Еся, где «никогда не отцветает сирень и пение птиц не утихает ни днем, ни ночью(с)» и примиряется с этим фактом – не знаю уж, с какой формулировкой (в жизни всегда есть место непознаваемому? неуловимому? А моя задача спасти эту хрупкую красоту от страшного внешнего мира, а то растопчут). А витающий в иных сферах, но тем не менее, состоящий, как и все, из плоти и крови и иногда хотящий вполне бытовых благ Есь, заценивает Жукова как твердую надежную землю, к которой привязан воздушный шарик его свободы, чтобы не улетел в никуда, и как крепость, где его всегда защитят.

Ирина Белецкая: Восстановлю недостающий фрагмент, о котором идет речь. Со слов девушки – Есенина: «Если на тебя едет паровой каток, не надо пытаться его остановить – надо под него лечь. Так ты сохранишь неизменной свою внутреннюю сущность».

Арпеле, девушка СЛЭ: Жуков Я 10 лет в дуальных отношениях и скажу, что авторы действительно отметили все видимые формы отношений в паре Есенин-Жуков. Вот только не вдохнули атмосферу любви и "живых" отношений. Что вполне поправимо - каждая дуальная пара Есенин+ Жуков уже давно добавляет, то чего не хватает в статье. Мне статья понравилась!

Если на шкале отметить правду точкой в середине - то действительно Жуков и Есенин будут к этой правде идти с разных концов! А вообще это удивительная дуальная пара, и часто эти двое имеют совместный

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

бизнес, от чего счастливы все - и тем более их дети. Хотелось бы отдельно отметить отношение этой пары к воспитанию детей.

Есенин, наверное, самый любящий и самый горячо любимый папа, который каждую минуту готов прийти на помощь добрым словом.

В моей семье только мой муж знал что учат в школе мои дети. А выходные и праздники просто ВСЕГДА были праздниками.... может это потому, что все делалось совместно...

Fondler, мужчина ИЭИ: Явно не хватает какого-то радостного видения, внутреннего восторга. А ведь оба в первую очередь получают взаимное удовольствие, а не стремятся только подчинять, подчиняться и выполнять какие-то функции.

Приведу один из примеров из своей жизни:

Секретарь (Жуковка) отдает факс - срочно требуется то-то и то-то.

Я в ужасе, чувствуя, сколько времени и сил отнимет несвойственная работа: "Блин! Какой фигней только не приходится заниматься!?"

Она: "И чё паришься? Вон, поручи NN, он в прошлом году уже делал похожее и наверняка все документы остались."

Я в восторге: "Точно!!! Ёперный театр! И кто же я сам то не догадался?!" С загоревшимися глазами, с благодарностью шлю воздушный поцелуй и вдохновенно лечу организовывать!

Со стороны, может, она мной и командует, и вертит, как хочет. А я то безмерно рад и благодарен за ее своевременный, умный, четкий и толковый совет!!! Все довольны, все смеются! И все, действительно, проходит на каком-то приятном (и обоюдном!) эмоциональном подъеме.

А что касается "командования", то вообще-то очень остро чувствую, когда это "наезд", а когда толковое организующее распоряжение, совет или просьба. И реакция соответствующая. Вначале сложнее, а когда хоть чуть-чуть узнал человека - и сомнений не возникает, все просто и ясно.

Так вот, как раз с Жуковыми очень быстро находится общий язык и взаимопонимание, позволяющие обходиться без конфликтов. Жук ведь прекрасно понимает возможности и не будет грубо наезжать, если достаточно обойтись "меньшей кровью" и решить все полюбовно, с общим хорошим настроением - ему тоже приятно!

Кроме того, на основе накапливающегося опыта обязательно возникает и некоторый уровень взаимного доверия. И всегда есть, и чувствуется, что ощущается и выдерживается обоими, некая незримая грань близости отношений, через которую заступать нежелательно. Хотя откровения могут быть иногда, более чем обычно принято в обществе. И взаимные шуточки иногда бывают - мама не горюй! - не для постороннего уха! В то же время, однозначно, всегда, когда "втираешься в доверие" (не специально, а как-то вполне естественно, иногда просто под влиянием обстоятельств), очень чувствуется, скрытая за мощным панцирем, очень тонкая и ранимая, отзывчивая, во многом чистая детская душа... И всегда приятно сознавать, что тебе доверяют... и чувствовать ответную, понятную без слов, благодарность, за то, что не стремишься нарушить хрупкий внутренний мир, а иногда даже получается поддержать человека в горькую минуту... Впрочем, почему только в горькую?! - Всегда!!!

Во всем этом, наверное, и есть та основная, тонкая и прочная, дуальная связующая нить... Основанная именно на взаимном доверии, поддержке и благодарности. И это же - здОрово!!! Гордиться, блин, надо!!!!!! Это же - есть в нашей диаде!!!! И не отнимешь!!!!

И никто не покушался и отрицал положительных моментов дуальности! Так какая, по большому счету, заразица, что о нас, на наш взгляд, не совсем точно, глядя со стороны, могут написать????!! Мы то все про себя и сами знаем!!!!!! У многих есть положительный опыт, у большинства есть уверенность, что все будет прекрасно!!!! Значит так и будет!!!!

А тема очень актуальная!!! Животрепещущая!!! И спасибо авторам за искреннее стремление осветить тему, выраженную точку зрения, большую проделанную работу и мощный толчок!!! Или пинок!?

Для Жукова обычное состояние - спокойная уверенность, достоинство и доброжелательность. При этом просто ощущается, понятно, что - есть бронепоезд, но он - на запасном пути. И даже в "заведенном", конфликтном состоянии остро чувствуется переживаемый внутренний дискомфорт...

Другое дело, что, действительно, бывают некоторые недоразумения, которые, кстати, чаще легко улаживаются. Пример: вдвоем с коллегой-Жуком заключаем договор на выполнение работы с подрядчиком -

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

явный этик, очень осторожный, боязливый. Детали договора, финансовые вопросы, естественно, лучше решает Жук и активно проговаривает. При этом в совершенно спокойной, доброжелательной, чуть шутливой уверенной манере.

И когда заходит речь о дележе денежного пирога, после шутливых слов Жука, типа: "Да, ладно, мы тут все замечательно поделим, и себя, конечно, не обидим!" - Вижу, "товарисч" спал с лица, чую, ща будет обморок и срыв контракта, ибо враз испугался, что такие уверенные и "нахрапистые" ребята его враз "обуют" и обдерут, как липку, оставив на бобах! Пришлось тут же вступить, и ему искренне, серьезно и душевно сказать: "Шутка, конечно... Вы ж понимаете?... Правда - не волнуйтесь, все будет справедливо и честно - можете не сомневаться! Давайте обсудим Ваши требования." И все скоро уладилось - и "товарисч" быстро успокоился, и коллега-Жук моментально "въехал" - смирил пыл и сменил тон на очень спокойный и заинтересованно-деловой. И шустро все решили к обоюдному удовольствию. Четко и по делу - благодаря Жуку! Я б один еще долго рассусоливал да еще б и лишку уступил, пожалуй... Вообще, с Жуками на пару работать - одно наслаждение!

Впрочем, бывают, конечно, и взрывы - до драки.. А все-равно все быстро улаживается!

Вот между собой Жуки, иногда, крепко дерутся!!! Ужас!!!

А как только перестают при этом переходить на личности, а начинают, без этики, чисто логически, по-деловому обсуждать только действительные, настоящие проблемы,- обязательно добиваются совместного эффективного и положительного решения!

Порой удивительным образом! Умеют!! Факт!!!

Потом могут и довольно долго еще обижаться друг на друга.. Затем - глядь! - чуть ли не лучшие друзья!

Особенно, когда есть общие интересы и цели! И уже друг другу не мешают, а мощно поддерживают! И искренне радуются и восхищаются друг другом!!! Тогда вааще умноженная несокрушимая глыба!!! И вечный кайф!!!

Jul_P, девушка ИЭИ: Мне кажется, для того чтобы взглянуть внутрь отношений Жуков-Есенин правильнее начать с главной ценности диады, которую оба отстаивают в интERTипных отношениях. Согласно с ESTP , что это - независимость. Для Жукова - независимость в действиях и мыслях, для Есенина – независимость в эмоциональных проявлениях и независимость от решения бытовых проблем. Спокойствие Жукова позволяет Есенину расслабиться и не оправдываться, почему у него «такое» настроение, а Есенин никогда не будет указывать Жукову что и как надо делать. Сложность в том, что, если люди такие независимые, можно ли сказать, что они вместе? Как ни странно, да. Вот такой вот фокус, который нужно освоить обоим. главное – поверить в это.

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

Часть 5. Дуальная пара Наполеон-Бальзак

Авторы благодарят всех-всех-всех, кто своими комментариями помог сделать статью такой, какой она есть сейчас:)

Наш Цикл посвящен описанию особенностей, возникающих в процессе дуализации всех восьми дуальных диад социона. Это статьи для тех, кто только познакомился с соционикой и делает первые шаги в познании и понимании себя и окружающих, как носителей ТИМа. Цель статей - помочь взглянуть на дуальные отношения более трезво, показать не только «прелести» дуализации – об этом написано много [1, 5], но и проблемы, возникающие при взаимодействии дуалов. Начинаям общаться с дуалами, Цикл может помочь тем, что позволит взглянуть на особенности общения как на закономерные, возникающие из-за отличий в ТИМах. От тех, кто уже долго общался с дуалами, мы ждем интересных примеров – как все устанавливалось.

Нам часто задают вопрос, зачем дуалам вообще нужны инструкции? Природа все сделает сама – возникнет притяжение, а там уж... «Слушай сердце, оно подскажет». Однако, наш опыт консультирования и ведения тренинговых групп, показывает, что как раз непонятно как будет «а там...». И это часто приводит в дуальных парах к непониманию и конфликтам, несмотря на все «подсказки сердца». Пути разрешения сложностей разные – и соционические, и психологические. Каким-то парам достаточно показать, в чем причины недопонимания, другим необходим экспресс – курс ведения переговоров по принципу «выигрыш-выигрыш». Все зависит от конкретной ситуации. Мы часто сталкиваемся с тем, что новички в соционике очень интересуются своими дуалами - уж очень заманчиво в популярных книжках выглядит дуальное взаимодействие. На наш взгляд, дуальные отношения, как и любые другие ИО, нужно строить. А успех зависит и от того, насколько партнеры осознают, что *«...хорошие или плохие, легкие или трудные отношения с другими людьми определяются не доброй волей людей, а типом их ИМ»* [1] (мы бы уточнили «не только доброй волей людей, но и типом их ИМ»). Важно и то, знают ли люди об особенностях ИМ партнера, способны ли учитывать их в «буднях», когда атмосфера праздника и узнавания несколько потускнела. Благоприятное развитие отношений часто кроется в умении партнеров «договориться на берегу», в умении слушать и слышать друг друга, отделить сложности, обусловленные различными типами ИМ от сложностей, возникающих из-за личных особенностей (уровень образования, уровень толерантности к партнеру, оптимизма и пр.), в желании и умении обсуждать и решать возникающие проблемы.

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

Если люди просто вместе отдыхают, если нет совместных дел и связанных с ними проблем (т.е. взаимодействие между людьми скорее энергетическое), то, как правило, сложностей в дуализации, не возникает вообще. Люди находятся рядом, наслаждаются взаимным притяжением. Другое дело в семье и тем более - на работе. В большинстве семей супруги решают совместные задачи, связанные с организацией быта и отдыха, воспитанием детей, планированием бюджета и т.д. Здесь-то нас и подстерегают сложности - мы осознаем, что дуалы – абсолютно непохожие на нас люди...

Авторами подмечено также интересное отличие в дуализации рациональных и иррациональных диад и их отношение к «инструкциям в отношениях». Рационалы более склонны пользоваться рекомендациями, сам ФАКТ существования инструкций их несколько не напрягает, наоборот, зачастую они их даже ищут. Рационалы оценивают происходящие события, стараясь встроить новую информацию в привычную для них на данный момент картинку мира, поэтому они порой стремятся к «правильным» отношениям (особенно на начальных этапах изучения соционики). В силу этого рационалам бывает проще договориться, если они ориентированы на конструктив в отношениях. Особенность их информационного метаболизма такова, что уж если какое-то знание, теорию, способ или метод оба считают правильным, то будут стараться придерживаться выработанного подхода, в том числе – инструкций в отношениях.

Напротив, иррационалы ориентируются по ситуации, они склонны гибко реагировать на происходящие события, при этом КАК они будут реагировать зависит от контекста ситуации и от момента времени, их состояния, расстановки сил, возможностей и пр. Иррационалам легче подстроиться друг к другу именно вследствие гибкости психики, если они ориентированы на конструктив в отношениях. Объективные сложности, обусловленные отличиями ИМ, присутствуют и в иррациональных парах. Но рекомендации по их устранению воспринимаются иррационалами порой как ограничение их свободы ситуативного реагирования, особенно беспечными (признак беспечность/предусмотрительность [4]), для которых каждая ситуация воспринимается как новая и под каждую новую задачу придумывается новый алгоритм.

И тем, и другим дуальным диадам для восприятия особенностей дуализации, возможно, придется чуть выйти за рамки привычного способа реагирования.

Для рационалов этот выход в понимании того, что даже если «соционика

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

работает!» [3] и дает рекомендации, которые в отношениях тоже работают, жизнь гораздо шире, чем инструкции.

Для иррационалов - в понимании того, что своевременный анализ возникших объективных сложностей в отношениях и применение рекомендаций по их устранению не ограничивают свободу реагирования, а лишь дают партнерам возможность лучше понимать друг друга в каждой конкретной ситуации.

Рассмотрим особенности дуализации в паре Наполеон - Бальзак.

Некоторые вопросы и недопонимания, возникающие в паре, схожи с вопросами в паре Жуков – Есенин. Сенсорный экстраверт Наполеон (ЧСБЭ) – король внешнего пространства, интуитивный интроверт Бальзак (БИЧЛ) – властелин времени. В интересах пары Наполеон четко намечает Цель, выстраивает стратегию, Бальзак определяет Путь, т.е. способ достижения этой цели или тактику. Силовой сенсорик Наполеон в каждый определенный момент времени отслеживает расстановку сил, договаривается, если нужно – продавливает. Бальзак выбирает момент для действия и отслеживает эффективность процесса. Это - идеальная ситуация, когда пара работает над общим делом, партнеры знают свои сильные и слабые стороны и доверяют друг другу. Со временем так и происходит, но на начальном этапе дуализации у СЭЭ и ИЛИ как и у любой другой диады не всегда все проходит гладко.

Наполеон склонен брать на себя ответственность за людей, которые входят в его окружение. СЭЭ, как правило, всегда знают, чего хотят и умеют этого достичь, договариваясь и используя возможности других людей. Нужные отношения с людьми Наполеоны выстраивают довольно легко. Они умеют расположить людей к себе, при этом партнер может считать, что между ними установились отношения, тогда как Наполеон просто общается на достаточно далекой психологической дистанции «для дела». В зрелом возрасте, с накоплением большого числа разнообразных отношений, груз ответственности может стать слишком обременительным даже для Наполеонов. Со слов женщины СЭЭ: *«Я собираюсь построить огромный дом и поселить в нем всех своих родственников (из разных городов, прим. авторов). Все равно помогаю всем, так пусть хоть живут рядом...»* Она же: *«...в парикмахерской хожу всегда к разным мастерам. Обычно после второго посещения уже устанавливаются отношения, и я чувствую, что я как-будто должна. А я не хочу лишних обязательств».*

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

Наполеоны предпочитают решать все сами в отношении себя и помогать в принятии решений людям, которые находятся с ними в определенных отношениях. Женщина СЭЭ: *«Пока еще никто не осмелился сказать мне, что я должна что-то делать!»*. СЭЭ как экстраверт ориентирован на взаимодействие с объектами внешнего мира и как базовый сенсорик склонен порой решать, как для другого человека лучше. Особенно в близких отношениях. Если Наполеон решил, он склонен сразу приступать к реализации задуманного (решительность, [4]), особенно - если очень хочется!

Бальзак в каждой конкретной ситуации чувствует, пришло ли время запускать процесс. Это его внутреннее ощущение, словами необъяснимое (интуиция времени - БИ - иррациональная функция, вербализовать свои ощущения непросто, вдвойне сложно объяснить – почему так, а не иначе). ИЛИ – интроверт и о своих ощущениях, что *«еще не время»* может и не сказать. На внешнем плане это может выглядеть как бездействие. Наполеон мобилизован, энергичен и рвется в бой, а Бальзак ... бездействует. Почему – непонятно. Это Наполеона может очень сильно раздражать. Со слов мужчины СЭЭ: *«Мне нужно действие! А она просто сидит»*. На вопрос: *«Почему?»* Девушка ИЛИ отвечает: *«Я понимаю, что еще не время. Тогда зачем?»*. Наполеону эта ситуация поначалу может показаться непонятной – откуда он(а) может знать что *«еще не время»*?! Функция серединной мечты СЭЭ – самый умный и самый дальновидный. Поэтому вопрос *«откуда он(а) может знать про время?!»* вполне закономерен. Подобное поведение Бальзака, если оно не объяснено понятным партнеру языком, может восприниматься Наполеоном как весьма обидное... Со слов мужчины СЭЭ: *«Я сказал - я все решу. Только верь мне»*. А Бальзак не то чтобы не верит, он просто видит – не время и все. Ко времени Бальзак относится с большим уважением, к посягательствам на свое личное время – остро негативно. Выход – договариваться. Но прежде чем договориться, люди обычно стремятся понять друг друга. А в дуальных парах это бывает непросто. Интроверт ИЛИ может уйти в свою раковинку, и попробуй – достань его оттуда. А этик СЭЭ, воспринимает все слова и события как демонстрацию отношения – причем отношения лично к нему.

Закончиться ситуация может тем что, видя бесполезность своих попыток, Наполеон вспылит, обидится и отстранится (блок ЭГО - ЧС+БЭ). Бальзак же, скорее всего, скроется в своей интроверсии. ИЛИ может не проявить эмоций внешне (конструктивизм, [4]), но внутри они будут кипеть довольно долго. И внешняя безучастность, порой даже холодность партнера может СЭЭ еще сильнее ранить. Конструктивисты, даже переживая эмоции внутри, способны сильно влиять на настроение окружающих. И ИЛИ, несмотря на болевую этику

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

эмоций - ЧЭ, не исключение. Со слов девушки ИЛИ: *«Он, конечно, чувствует мое настроение... И пытается его исправить, но обычно бывает уже поздно».*

Возникает интересная ситуация. Бальзак точно знает момент времени когда «еще не поздно» повлиять на его настроение, но донести это до партнера достаточно трудно, во-первых, вследствие интроверсии и, во-вторых, выразить словами свои эмоции ИЛИ непросто (этика эмоций - ЧЭ - болевая функция). Здесь как раз требуется поддержка фоновой этики эмоций - ЧЭ СЭЭ, которая работает «без слов на деле». Наполеон как этик-эмотивист способен уловить малейшие колебания в настроении. Но реакция фоновой функции - нашего «доброе волшебника» - может порой запаздывать и осознается, к сожалению, не сразу. И если Наполеон «научится» подключаться к настроению партнера, если он чувствует, что с ним в данный момент происходит, то способен предвосхитить негативное падение настроения у партнера еще тогда, когда оно только зарождается... Бальзак ему за это очень благодарен, ведь внутренние переживания, порой весьма бурные, отнимают много сил, достойных лучшего применения...

По стилю общения Наполеон входит в группу страстных, Бальзак – в группу хладнокровных [2]. Взаимодействие в паре СЭЭ – ИЛИ (и также ИЭЭ – СЛИ, с точки зрения этого разбиения на группы) существенно отличается от взаимодействия в парах ЭСЭ – ЛИИ и ЭИЭ – ЛСИ. В 1 и 2 квадрах общий признак – субъективизм (веселость)[4], в 3 и 4 квадрах – объективизм (серьезность) [4]. Это определяет различное отношение в этих квадрах к эмоциям. У «веселых» этиков - ЭСЭ и ЭИЭ - этика эмоций – базовая функция (конструктивизм), в своих дуальных парах именно они влияют на настроение, а ЛИИ и ЛСИ в свою очередь – под настроение подстраиваются (эмотивизм). При этом для веселых проявление эмоций – это способ жизни, одни – больше стремятся проявлять эмоции, другие – больше стремятся их получать. В «серьезных» парах как раз хладнокровные ИЛИ и СЛИ – конструктивисты и в отношении эмоционального фона в паре «гнут свою линию». Страстные этики 3 и 4 квадрах СЭЭ и ИЭЭ – эмотивисты, они подстраиваются под настроение партнера и потом уже влияют на него (как описано выше).

Хорошо, если в паре есть общие интересы или общее дело. Если же интересы партнеров расходятся, т.е. Наполеон хочет одного, а его партнер Бальзак – другого, то договориться им бывает порой довольно сложно. Один из диадных признаков в этой паре – упрямость [4]. Упрямые склонны оберегать и отстаивать каждый свои интересы. При этом способы отстаивания у них разные. Наполеону

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

свойственно «творчески» уговаривать и проявлять отношение, порой он может и надавить. Бальзак, скорее, подчеркнет полезность и своевременность предлагаемого (также наблюдали ситуацию, когда девушка Бальзак эмоционально объявила: «Сейчас или никогда!») В описанной ситуации партнеры взаимно воздействуют на детский блок друг друга (СУПЕРИД ИЛИ - ЧСБЭ, СУПЕРИД СЭЭ - БИЧЛ). В теории [6] позитивная информация на детский блок воспринимается дуалами хорошо и помогает «раскрыться», т.е. «внушиться» и отреагировать положительно. На практике часто все иначе. И зависит это в первую очередь от того, является ли приоритетным интересом сохранение хороших отношений в паре, либо приоритетен другой интерес.

Наполеон входит в стимульную группу властных [3]. В рассматриваемом контексте для людей этого типа часто мотивом к действию являются власть, престиж и уступить – означает в какой-то мере дать слабину, понизить свой статус, уронить престиж.

Бальзак входит в стимульную группу самоценных [3], часто для людей этого типа мотивом к действию являются собственный интерес к деятельности и относительная независимость. Для них уступить – означает в какой-то мере предать себя.

Оба партнера могут твердо стоять на своем, что иногда ухудшает отношения в паре. По опыту, выходом из этой ситуации может стать договоренность (и лучше – предварительная) о том, что каждый занимается в такой момент своим - интересным. При отсутствии такой договоренности оба все равно занимаются своим, интересным, но при этом часто возникает обида на партнера. Со слов мужчины СЭЭ (весьма эмоционально – авт.): *«Я ей говорю: «Да делай что хочешь!!!»*

Отношение к ресурсам в паре зачастую тоже разное. Пара СЭЭ – ИЛИ – предусмотрительные (признак беспечность-предусмотрительность [4]). Бальзак – базовый интуит и негативист, он смотрит в будущее с позиции того, чего там не хватает (поэтому прогнозы ИЛИ часто выглядят негативно). Цитата с форума (девушка ИЛИ): *«Все равно можно и нужно ожидать самого худшего»*. Люди этого ТИМа часто склонны к накоплению средств – на обеспеченное будущее. Из беседы мамы с ребенком ИЛИ 4 лет: *«Я ведь скоро стану миллионером»*. – *«Правда? А зачем это тебе?»* - *«Да деньги очень люблю»*. Интерес Бальзака в накоплении средств на «будущее» может расходиться с интересом Наполеона в ситуации «здесь и сейчас». Наполеону будущее неизвестно. Ему, конечно,

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

интересно узнать его и позаботиться о нем, но сегодня может быть много насущных «ХОЧУ» (базовая силовая сенсорика - ЧС), жертвовать которыми ради «будущего» Наполеон не всегда готов. И уже от личных качеств конкретных людей и их умения договариваться зависит удастся ли найти разумный баланс. На уровне взаимодействия ТИМ это объективно непросто (упрямость – приоритет отдается своим интересам перед ресурсами).

Если отношения складываются, дуалам вместе хорошо, комфортно и интересно. Но ритм жизни у них разный. Экстраверту, особенно этику, хочется достаточно часто бывать на людях, общаться, «прогуливать свою экстраверсию». В общении с людьми, в сопереживании, обмене новостями и эмоциями этик видит для себя глубокий смысл. Он гармонизирует энергетические состояния и отношения между людьми, а в личном плане – питает себя энергией и повышает жизненный тонус. А интроверту, особенно логику, такой образ жизни может быть не очень интересен, а порой – даже и странен. Ключевой вопрос ИЛИ практически любого возраста: «Зачем?» Диалог мамы и мальчика ИЛИ 10 лет: «*Давай, друг мой, делай уроки*» - «*А мне за это заплатят?*». Для Бальзака во всем должен быть смысл, и, как интровертному логике, ему не всегда понятно стремление Наполеона общаться и быть на виду... ИЛИ порой невдомек, что таким образом экстравертный этик устанавливает нужные связи (на будущее!). А объяснять свое поведение СЭЭ не склонен, т.к. искренне считает (как и представитель любого другого ТИМа), что мотивы его поведения партнеру понятны.

Общение Наполеона с людьми может порой выглядеть как флирт, заигрывание. Бальзака это может больно ранить, т.к. порой непонятно, как «удержать свое» (силовая сенсорика - ЧС – внушаемая функция) и выстроить нужные отношения (этика отношений - БЭ – референтная функция). При этом Наполеон-то чаще всего эмоционально в свой флирт хоть и вовлекается, но не надолго. И хотя может внезапно влюбиться – это обычно быстро проходит (эмотивисты быстро вспыхивают и также быстро остывают). Подоплека «флирта» Бальзаку чаще всего непонятна (ум и анализ в таких делах не помощник), поэтому ИЛИ может воспринимать поведение СЭЭ как нелогичное, непоследовательное, обидное и для отношений вредное.

Дуалы привлекают друг друга своей непохожестью. Наполеон – волевой и властный, чаще всего заметный в любом обществе харизматичный лидер. И Бальзак – отстраненный и загадочный, недоступный, нередко веселый и ироничный. Инициатива знакомства в этой паре чаще принадлежит Наполеону. В присутствии Наполеона обычно погруженный в себя Бальзак часто меняется до

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

неузнаваемости, активизируется. Мы наблюдали интересную картину. Мальчик ИЛИ, 8 лет (в жизни - малообщительный с незнакомыми людьми, погруженный в себя – типичный интровертный логик) впервые познакомился с дуалкой, девушкой 21 года. Едва успев назвать свое имя, он убежал и вскоре вернулся со стопкой своих тетрадей с рассказами и стихами. В течение последующих 20 минут он с упоением читал изумленной публике свои произведения, причем было видно, что видит он лишь ЕЕ – девушку СЭЭ. Закончив, он стал острить, играть словами, балагурить, дуалка, конечно, была в полном восторге. На наш взгляд, такое изменение поведения – действие энергетического дуального притяжения. В нашем примере ИЛИ привлекает внимание партнера (конечно, неосознанно), демонстрируя свои сильные качества - логику и фантазию. Среди взрослых мы вряд ли увидим такое непосредственное общение, особенно – на начальном этапе знакомства, ведь на то мы и взрослые, чтобы знать секреты «социального поведения». Можно лишь предполагать, как проходила бы дуализация, если бы мы не были обусловлены правилами поведения и, не стесняясь, демонстрировали партнеру все, чем мы сильны...

В кругу близких друзей ИЛИ – общительный и интересный собеседник. Люди этого ТИМа часто обладают энциклопедическим складом ума, им интересно углублять свои знания в разнообразных областях и, конечно, обсуждать свои новые открытия с теми, кто их понимает. Наполеона это качество Бальзака сильно привлекает. Со слов женщины СЭЭ: *«Меня постоянно удивляет, как можно столько знать?!»* ИЛИ притягивает СЭЭ именно тем, что самому Наполеону «грызть гранит науки» не всегда интересно, ведь вокруг так много других дел! Со слов отца девочки СЭЭ: *«Она у нас учится не очень... И самое удивительное – не переживает по этому поводу! Получит «двойку» и не парится особо, знает, что из-за этого ее друзья к ней хуже относиться не станут!»*

А слушать рассуждения Бальзака Наполеон может долго и с большим интересом. Бальзак, юмор которого порой носит саркастический характер, ведь вокруг столько «тупых тугодумов», в отношении Наполеона как правило терпелив и готов по несколько раз объяснять одно и то же, ведь человек с интересом его слушает и искренне пытается разобраться.

«Бальзачий» юмор – это отдельная интересная тема для обсуждения и мы позволим себе небольшое отступление от разговора о дуализации.

Многие из нас замечали, наверное, что общаясь с представителями ТИМа ИЛИ можно легко «нарваться» на шутку, смысл которой станет нам ясен, мягко говоря,

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

несколько позже. Со слов девушки ИЛИ: *«Я часто замечала, что люди не смеются над моими шутками. Сначала я даже парилась по этому поводу, а потом поняла, что они просто не сразу их понимают. Теперь стараюсь специально пошутить так, чтобы было непонятно».* ИЛИ – 0конструктивист, логичность высказываний его фоновая структурная логика - «видит» сразу, с «высоты» ее полета возможны шутки с намеренным искажением логических смыслов, а базовая интуиция времени – БИ– как связь всего со всем - позволяет находить скрытые смыслы и устанавливать связи, которые на первый взгляд (и даже на второй) не совсем очевидны. ИЛИ, 5 лет, шутит: *«Вы знаете, почему горностаев называли горностаями? Потому что они живут в горах стаями...»* Или: *«Вы знаете почему зябликов называли зябликами? Правильно – потому что они зябнут...»* У взрослых ИЛИ шутки могут быть довольно обидными. Причина этому, на наш взгляд - болевая этика эмоций – ЧЭ. По свидетельствам многих ИЛИ им не всегда понятно, смеются люди над ними, вместе с ними, или вообще веселье по другому поводу. Со слов мужчины ИЛИ: *«Раньше помню - иду с цветами, мне кажется, все надо мной смеются. Теперь по опыту знаю - надо мной не смеются. Я хорошо выгляжу и достаточно умен, если кто будет надо мной зло смеяться - общество их само поправит. Я цветы дарил сотни раз, ни разу никто не смеялся - хорошая вещь статистика, теперь если кто что скажет - подумаю, что debil».* Поэтому «обидность и едкость», скорее, защитная реакция, стремление себя обезопасить по слабому аспекту, чем желание обидеть или оскорбить. Ведь на самом деле ИЛИ бывает непонятно, как человек отреагировал на шутку.

Люди, которые не могут настоять на своем, Бальзаку неинтересны. Его привлекают в партнере умение желать и добиваться желаемого. Рядом с таким человеком ИЛИ и сам начинает активнее добиваться своего. ИЛИ – иррациональный тактик, без нужды не склонен наперед планировать свою жизнь и прикладывать усилия – «Зачем?». Ответ на этот вопрос как раз очень хорошо знает Наполеон. В нашей практике был интересный случай. В паре СЭЭ – ИЛИ возникли серьезные разногласия из-за того, что муж ИЛИ мало зарабатывал . При этом он проводил на работе все время – в том числе и выходные, в то время как его жена – СЭЭ сидела дома с ребенком. ИЛИ, как порой это бывает с представителями интуитивных интровертов, работал в свое удовольствие. Много и с интересом. Когда возникла угроза распада семьи, ему пришлось пересмотреть свои взгляды и поменять работу на высокооплачиваемую. В результате он стал работать меньше, а зарабатывать гораздо больше и впоследствии признался, что доволен этой работой даже больше, чем предыдущей.

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

Интересно, что в этой дуальной паре партнеры порой воспринимают друг друга как детей, т.е., тех о которых необходимо заботиться. С точки зрения Наполеона, Бальзака надо поддерживать, ведь с виду (именно – с виду!) *«он такой беспомощный и беззащитный!»* Бальзак себя беззащитным и тем более беспомощным совсем не чувствует. Если вопрос: «А зачем?» относительно того или иного процесса им успешно решен, Бальзак активен (по мере необходимости) и практически всегда – успешен, так как тщательно анализирует и просчитывает свою деятельность. ИЛИ, как правило, твердо стоит на ногах (особенно – в финансовом плане). А «хотелки» Наполеона Бальзаку порой кажутся «чистым детством». Ведь Наполеон, в отличие от Бальзака, если хочет, то хочет страстно и обязательно – здесь и сейчас. Со слов мужчины ИЛИ: *«Напки – сущие дети, особенно когда чего-то хотят...»*.

Независимость партнеров – важная особенность дуализации в этой паре. СЭЭ, как базовый силовой сенсорик, отстаивает свой авторитет и свое влияние, ИЛИ, как базовый интуит времени – противится вторжению в свое внутреннее пространство. Впрочем, это не о личных отношениях. Вряд ли люди, ориентированные близкие отношения, будут нарочно во что-то вмешиваться или что-то нарушать. Но вот как они будут воспринимать друг друга... В начале статьи мы приводили пример, что решительность СЭЭ может восприниматься ИЛИ именно как посягательство на ЕГО личное время. Хотя Наполеон этого вовсе не имеет ввиду... Аналогично, мнимое бездействие ИЛИ может восприниматься СЭЭ как неверие в его силы (подрыв его авторитета, утрата влияния и пр.).

Мы не раз замечали интересную особенность, которая касается единства-противоположности силовой сенсорики - ЧС и интуиции времени - БИ, которая хорошо заметна в решительных [4] квадрах, и в иррациональных диадах проявляется наиболее ярко. И силовая сенсорика - ЧС, и интуиция времени - БИ являются ценностными, значимыми аспектами. СЭЭ и СЛЭ очень важно все сделать в нужный, выбранный ими момент времени. В отличие от интуитов времени у них нет возможности подстроиться, почувствовать подходящий момент, поэтому они решают ситуацию через «Я хочу сейчас!» и волевым усилием добиваются желаемого (в желаемый момент). Для ИЭИ и ИЛИ тоже важно добиться победы. Но поскольку силовая сенсорика - ЧС является функцией маломерной, то побеждать через продавливание, через силу крайне затратно и потому - не всегда возможно. Потому интуиты побеждают, выбирая нужный момент для приложения усилий. И добиваются своего!

В паре СЭЭ – ИЛИ сильное влияние оказывают и гендерные отличия партнеров. В

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

отличие от пары СЛЭ – ИЭИ в этой паре сенсорика СЭЭ сглаживается этикой. У женщин СЭЭ порой силовая сенсорика - ЧС даже не заметна, особенно если женщина работает не на руководящих должностях или в области, не предполагающей высокую личную ответственность. По общественным стандартам, корни которых уходят глубоко в прошлое и в конечном итоге – в физиологическое строение мужчин и женщин, именно мужчине положено проявлять волевой напор, что в нашем развитом интеллектуальном обществе предполагает прежде всего умение обеспечить семью. Представители ТИМа ИЛИ прекрасно с этим справляются, если им, конечно, это нужно, причем и мужчины, и женщины. И в этой паре как раз мужчине СЭЭ скорее может не нравиться излишне независимая и ужасно умная партнерша ИЛИ... Тем более, Бальзак – деклатим, его высказывания часто носят утвердительный характер, могут казаться собеседнику излишне категоричными. Со слов женщины СЭЭ (о сотруднице ИЛИ): *«Мне с ней трудно работать. Порой она что-нибудь скажет – как гвоздь заколотит!»*

Индивидуальные признаки, которые А.Аугустинавичюте называет дуализирующими [1], в дуальных отношениях являются дополняющими. Т.е. один дуал – логик, другой – этик и т.д. Проследив в статье особенности дуализации в паре СЭЭ – ИЛИ, мы видим, что особенности проявления этих признаков таковы, что люди, обладающие противоположным (с точки зрения индивидуального признака) восприятием действительности порой с трудом находят общий язык, пытаюсь «понять» (умом) друг друга. Секрет успешной дуализации, как нам кажется, прост. Дуала до конца нельзя понять, его можно только принять и научиться доверять его экспертному видению в вопросах, в которых мы не очень сильны. И постепенно перенимать его опыт...

Путь сближения и понимания в паре СЭЭ – ИЛИ, нам видится примерно таким:

- партнеры уважают неприкосновенное пространство друг друга – внутреннее у ИЛИ и внешнее – у СЭЭ;
- зная об особенностях «способа действия» или «изменения действительности» (у СЭЭ – решительно-напористый, у ИЛИ – скорее, выжидательный) партнеры учитывают это при взаимодействии и не воспринимают отличный от своего способ действия партнера как неверие (СЭЭ) или как вторжение во внутреннее пространство (ИЛИ);
- партнеры договариваются о распределении ресурсов для удовлетворения совместных и индивидуальных интересов;
- СЭЭ помогает ИЛИ справиться с приступами плохого настроения, ИЛИ заражается от СЭЭ энергией и оптимизмом;

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

- СЭЭ перенимает от ИЛИ его видение Времени, увереннее относится к будущему;
- партнеры подстраиваются под ритм жизни друг друга – СЭЭ дает ИЛИ возможность в одиночестве помечтать, а ИЛИ «отпускает» СЭЭ «проветрить экстраверсию».

Литература:

1. А. Аугустинавичюте. Социон. – М.: Черная белка, 2008.
2. В. Гуленко. Менеджмент слаженной команды. – М.: Астрель, 2003.
3. Карпенко О.Б. Доклад на XXIII Международной конференции. – К., 2007.
4. Г.А.Рейнин. Соционика. – Спб.:Образование-Культура, 2005.
5. Г.А.Шульман. Ода дуальному контакту
6. В. Стратиевская Как сделать, чтобы мы не расставались. Руководство по поиску спутника жизни. – М:МСП, 1997.

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

Часть 6. Дуальная пара Джек-Драйзер

Авторы благодарят Елену Клочкову, Марию Демидову, Альберта "Тигрино", Alladina, а также всех-всех-всех, кто своими комментариями помог сделать статью такой, какой она есть сейчас, но пожелал остаться неизвестным :)

Успех развития отношений в каждой дуальной диаде помимо совпадения психологических особенностей, интеллектуального уровня, жизненных задач и многих других факторов определяется, с соционической точки зрения, также однодихотомийностью или разнодихотомийностью дуалов по подтипам их блоков реализации [5].

Теория подтипов активно развивалась разными авторами, впервые об этом писала А.А.Диденко []

Установлено [2, 5], что среди представителей одного и того же типа встречаются как условно «чистые» типы, у которых проявлены обе сильные функции блока ЭГО (в диаде ЛИЭ – ЭСИ это логика и интуиция у ЛИЭ и этика и сенсорика у ЭСИ), так и подтипы, у которых усилена какая-то одна из психических функций блока ЭГО, при этом другая функция проявляется менее ярко, т.е. ослаблена. Под «проявляется сильнее/слабее» мы понимаем, что носитель ТИМа чаще/реже опирается на эту функцию, при принятии решений, ее аспект чаще звучит в речи (по сравнению с условно «чистым» ТИМом)

При несовпадении полюсов усиленных функций у дуалов мы получаем разнодихотомийных дуалов, а при совпадении – однодихотомийных дуалов.

Рассмотрим взаимодействие однодихотомийных – разнодихотомийных дуалов на примере диады ЛИЭ – ЭСИ, опираясь на соображения и наблюдения, высказанные Г. Шульманом [5]. Получаем, что ЛИЭ логического подтипа лучше взаимодействует с ЭСИ сенсорного подтипа, а ЛИЭ интуитивного подтипа лучше взаимодействует с ЭСИ этического подтипа.

Разберемся, почему это именно так.

Полюсы каждой дихотомии описывают различия по способу восприятия действительности в рамках какой-то одной психической функции. К.Г. Юнг [6] говорил о предпочтениях, «...тип, т. е. привычная установка, в которой один механизм постоянно господствует, не будучи в состоянии, конечно, полностью подавить другой, так как он необходимо принадлежит к психической деятельности жизни. Поэтому, никогда не может существовать чистый тип в том смысле, что он полностью владеет одним механизмом при полной атрофии другого. Типическая установка всегда означает только относительный перевес одного механизма». Предположим, что «нормальное» процентное соотношение одного и другого

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

полюса каждой дихотомии составляет у условно чистого типа 70/30. Тогда при усилении/ослаблении базового предпочтения это соотношение смещается и становится равным, допустим, 80/20 или 60/40 соответственно.

При взаимодействии «чистых» типов 70% сильного признака приходится на 30% слабого признака и взаимодействие условно оптимально. В случае однодихотомийных дуалов, у которых усилены разные полюса одной и той же психической функции, например, логика или этика, происходит перегрузка партнера по слабой функции. Так, 80% логики ЛИЭ приходится на 20% логики ЭСИ, происходит перегрузка ЭСИ по логике (по сравнению с «чистым» типом). В то же время 80% этики ЭСИ взаимодействуют с 20% этики ЛИЭ, и происходит перегрузка ЛИЭ по этике. В случае разнодихотомийности, 80% логики ЛИЭ приходится на 40% логики ЭСИ, а 60% этики ЭСИ – приходится на 20% этики ЛИЭ. Разумеется, цифры приведены только для наглядности, и мы не беремся утверждать, что как в «чистом» типе, так и в подтипе процентное распределение психического ресурса происходит именно таким образом. Также мы не принимаем здесь во внимание, что функции вне блока реализации могут вносить свой вклад и делать взаимодействие более или еще менее оптимальным.

Рассмотрим взаимодействие в паре условно «чистых» типов (подтипы не проявлены).

Жизненная миссия логико-интуитивного экстраверта лежит в области оптимизации задач любого рода. Во всем, что его окружает, ЛИЭ ищет способы повышения эффективности и управления временем. Причем активность его как экстраверта направлена на оптимизацию не только своей деятельности, но и деятельности других, в зависимости от подтипа - даже большей частью на других. На работе такое качество сотрудника трудно переоценить, но сейчас мы рассматриваем ситуацию с точки зрения личной жизни и возможности построения комфортных взаимоотношений.

Пример: на тренинге женщина - ЛИЭ описывает):*/работу своего программного блока (*«Сажу я на лавочке, наблюдаю за голубями. Кто-то набросал им довольно крупных кусков хлеба. Голубь подходит к куску и со всей силы его клюет, кусок отлетает, голубь его уже не видит и начинает судорожно метаться в поисках следующего. А я себе думаю: «Как неэффективно голубь клюет! Мог бы прикладывать меньше усилий, и кусок бы не отлетал, и быстрее его склевал бы. Тут же начинаю придумывать еще варианты, как можно решить эту задачу: или лапой бы придерживал, или с другими голубями скооперировался...»*

Занятно, что услышавший это этик «согласился». *«Да, мне тоже было бы их жалко!»*. Однако для ЛИЭ речь о жалости в данном контексте не идет (хотя, как и любой человек в какой-то ситуации ЛИЭ, конечно же, способен жалеть). ЛИЭ в первую очередь обнаруживает неэффективность деятельности и сразу же видит

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

пути ее устранения.

Хорошо, если объектом оптимизации оказался безобидный обед голубей. Убеждать их сменить тактику бессмысленно, так что они и не узнали, что были в чем-то неэффективны. Иное дело, когда рядом человек, ему-то как раз можно рассказать, что можно сделать что-то более результативно. Окружающих это часто сильно раздражает. Другой пример: *мужчина – ЛИЭ стоит в очереди в магазине оптовой торговли «METRO». Перед ним пара выгружает товары из тележки... долго... очень долго... Потом женщина начинает рыться в карманах, в сумочке – видно, что не может найти карточку. Оба нервничают и раздражаются. Мужчина – ЛИЭ искренне хочет ускорить процесс и говорит ее спутнику: «Дайте ей свою карточку, быстрее будет». Мужчина – ЛИЭ хотел помочь (читай – оптимизировать и ускорить), но поскольку его никто о помощи не просил, пара в очереди сочла его совет вмешательством и в грубой форме указала, где она видела «таких советчиков» и т.д. Скандал не разгорелся, т.к. ЛИЭ, увидев, что дело идет к драке, счел нужным, ничего не объясняя, извиниться.*

Теперь представим, что рядом с ЛИЭ находится ЭСИ. у Драйзера – функция слабая, внушаемая. Сам он ускорить свою/Деловая логика - деятельность может, если будет прикладывать больше усилий, т.е. будет и рациональность – в данном+«оптимизировать» через волевую сенсорика - контексте «ускорение, через доведение до автоматизма». Джек видит неэффективность партнера, ему становится больно: «такой хороший человек прикладывает столько усилий там, где можно буквально за минуту, ну в крайнем случае за две... Только надо немного изменить способ действия». Джек радостно вываливает эту информацию на Драйзера и даже не ждет благодарности – ведь так естественно помочь близкому человеку эффективнее справится с важным делом. Но Драйзер радоваться и благодарить не спешит. Напротив, он начинает раздражаться. В конкретный момент времени для ЭСИ существует только одна возможность и один способ решения задачи – именно тот, который он выбрал. Эффективность в этот момент времени оценить самостоятельно ЭСИ бывает непросто, но, «делая дело» он об этом и не думает (интроверсия+сенсорика, человек предпочитает сосредоточиться на том, чем занят). Поэтому когда приходит ЛИЭ со своими идеями оптимизации, ЭСИ зачастую воспринимает рекомендации партнера не как желание помочь, а как оценку его, Драйзера, действий. Кроме того, слова ЛИЭ раскрывают перед Драйзером новые варианты действия, эффективность которых по сравнению с избранным оценить сразу трудно. Получается, что вместо мгновенного повышения эффективности, Драйзер начинает мучительно оценивать какой из вариантов оптимальный и пока не поймет - будет работать еще медленнее или остановится, чтобы разобраться. Наконец, он может отвергнуть какой-либо из предложенных вариантов, из опасения, что не сможет освоить это нововведение. На информационном уровне ЭСИ получает удар по функции срединной мечты [4]. Функция срединной мечты Драйзера – деловая)

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

– я самый деловой и самый сообразительный. И))интуиция возможностей(/логика(когда партнер указывает, что это не так, да еще довольно категоричным тоном (ЛИЭ – деклатим [3]), у Драйзера буквально опускаются руки. Как этик, ЭСИ видит во всех словах и действиях партнера проявление отношения лично к нему, к Драйзеру. «Критикует – значит не любит и считает меня ненужным/глупым», - думает в таких ситуациях ЭСИ. Для ЛИЭ же именно помощь в делах – и не важно, в какой форме – является проявлением хорошего отношения и заботы о партнере. Поскольку ЛИЭ в этот момент свои чувства не озвучивает – это просто не приходит ему в голову, партнер воспринимает ситуацию «со своей колокольни», и может обидеться.

Рассмотрим проявления эмоций в паре. Эмоции Джека – бурные, но, как правило, краткосрочные (ЛИЭ – эмотивист [3]). Минут 10-15, максимум – полчаса и его эмоциональное внимание уже может переключиться на что-то другое. Исключением могут быть ситуации, если он решил, например, партнера «наказать», т.е. поставить ему «на вид», как тот его сильно обидел, и потому он - ЛИЭ - теперь безутешен. И даже в этой ситуации вскоре Джек уже не кипит, эмоции остыли, и он просто ждет от Драйзера уверений в вечной любви.

Эмоции ЭСИ, как правило, менее бурные, но переживания по поводу конфликта его беспокоят долго (ЭСИ – конструктивист). Драйзер – этик-негативист, он оценивает отношения с точки зрения того, что в них не так, поэтому конфликт и неэтичное (с его точки зрения) поведение партнера остается в памяти и накапливается... как специфический «груз грехов». При этом ЭСИ ожидает от партнера «правильного» поведения, но вот в чем оно конкретно заключается, даже если спросить об этом прямо, Драйзер не всегда точно знает (интуиция - маломерная). Зачастую Драйзеру даже трудно представить какими отношения могут быть в целом или к какому состоянию в отношениях он хочет прийти (тактика). Но в ситуации здесь и сейчас, «так» партнер себя ведет или «не так», ЭСИ чувствует очень хорошо. Причем «не так» осознается лучше, чем «так» (негативизм).

Джеку в этой ситуации бывает очень непросто. И хотя ЛИЭ мгновенно чувствует изменение настроения (Джек – эмотивист-динамик [3]), он не всегда может понять, что именно послужило причиной, ведь «по логике вещей» он все сделал как надо! А дальше, пусть даже ЛИЭ понял и решил исправить ситуацию, неясно, что конкретно надо делать. И при «разборе полетов» в относительно спокойной обстановке партнерам бывает сложно договориться о приемлемой для обоих линии поведения, т.к. ЛИЭ ждет конкретных указаний на будущее в области отношений, а Драйзер их дать может не всегда, т.к. неизвестно, а вдруг ситуация изменится и рекомендации станут бесполезными?! Да и вообще, проще сказать, чего не следовало делать в ситуации, которая только что была.

Один из работающих вариантов поведения в конфликтных ситуациях, если

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

рассматриваются конфликты именно в личных отношениях, на близкой дистанции, независимо от гендерных отличий – не пытаться партнерам вступать в сенсорное (в) и логическое (в данной паре по деловой+данной паре по волевой сенсорике -) противостояние./логике -

Дело в том, что сама ситуация - семья, близкие отношения - предполагает этические (энергетические) формы взаимодействия. В этом смысле взаимодействие на поле логики приводит к их разрушению. Естественно, в любой семье может возникнуть ситуация, когда надо решать деловые вопросы, но конфликт в личных взаимоотношениях, это, конечно, поле этическое.

Что же касается волевой сенсорики как инструмента воздействия на партнера в ситуации конфликта, то тут многое зависит от гендерных различий. Уверенное и достоверное сенсорное воздействие (разумеется, в сочетании с этикой) гораздо лучше действует в паре мужчина ЭСИ - женщина ЛИЭ и менее эффективно в обратной ситуации. Сенсорика может проявляться, как твердое «я сказал», но, разумеется, не как агрессивное поведение. Агрессия ЭСИ – не для близких отношений. Если уж совсем довели, то Драйзер (волевая сенсорика -) может просто рывкнуть, этого–сочетании с ограничительной этикой эмоций - обычно бывает достаточно, чтобы ЛИЭ остановился, у него схлынули эмоции и включился «ум» (в эмоционально ярко заряженной ситуации эмотивисты на время как бы теряют способность рассуждать здраво, им нужно время или толчок, чтобы эмоции остыли. Как раз такое «рывканье» Драйзера может послужить переключающим инструментом).

Для ЛИЭ перейти на этическое поле, т.е. рассматривать свое поведение и поведение партнера в конфликтной ситуации не столько как логичное/нелогичное (правильное/неправильное), сколько с точки зрения чувств и переживаний своих и партнера, не всегда просто, точнее – не свойственно, если ЛИЭ не имеет специальных навыков, например, проходил тренинг на эту тему или психолог по профессии. А Драйзер ждет от партнера не логичных объяснений, а именно демонстрации чувств – привязанности, симпатии, сожаления о случившемся. Выразить свои чувства, даже если они осознаны, Джеку тоже непросто...

Дуализация в каждой паре чем-то сложна. Но в паре ЛИЭ – ЭСИ процесс осложняется еще и тем, что ТИМы реальных участников находятся в соционически сложных интERTипных отношениях с интегральными ТИМами мужчины (СЛЭ) и женщины (ИЭИ). Понятно, что в настоящее время, это скорее, общественные стереотипы, но, тем не менее, на генетическом уровне в каждом мужчине живет защитник и покровитель, а в каждой женщине есть стремление быть защищенной. И именно эти внутренние генетически обусловленные потребности (в определенном типе реагирования) ревизуются реальными психотипами. ЭСИ проявления силовой сенсорики СЛЭ воспринимает как слишком грубые, неэтичные, задевающие чувства людей (ЭСИ - ревизор СЛЭ), а

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

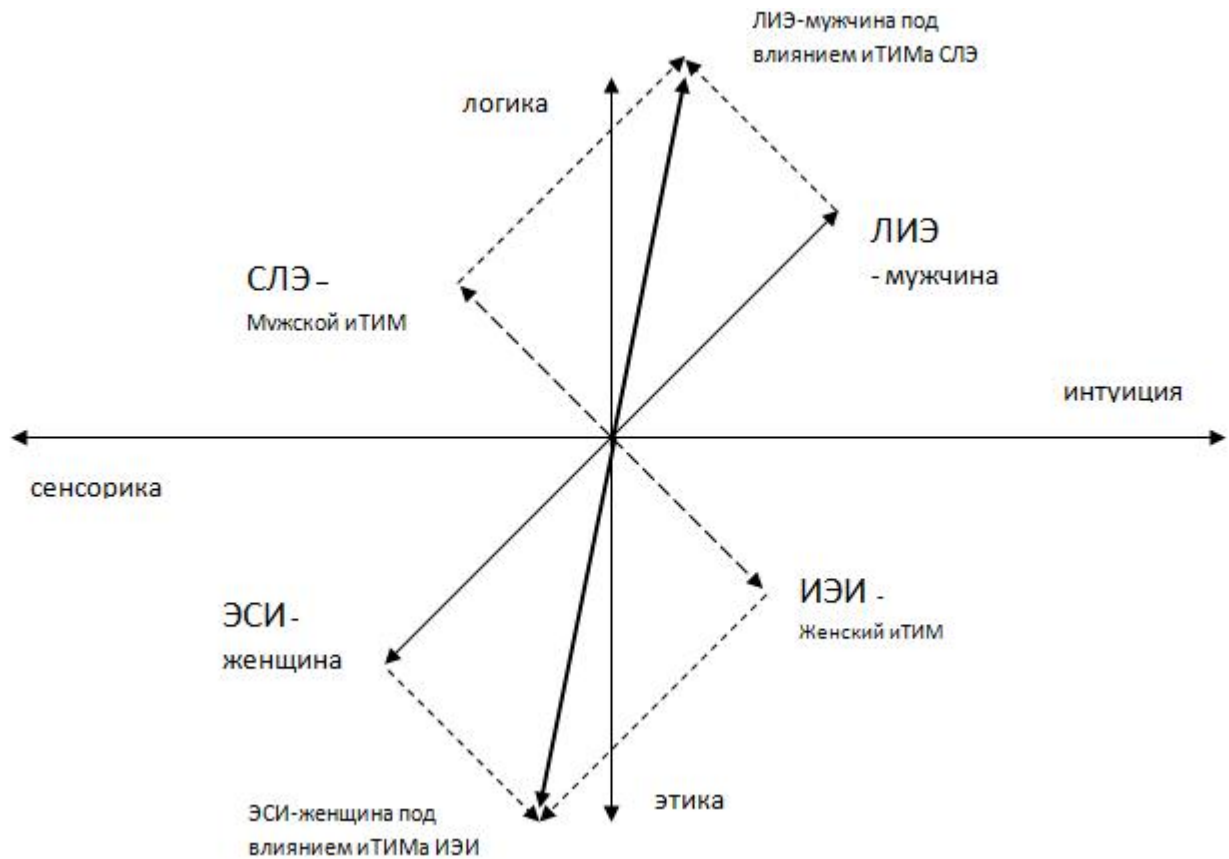
эмоциональное поведение ИЭИ воспринимается им как несерьезное (ЭСИ – соц.заказчик ИЭИ). У ЛИЭ ситуация несколько лучше, т.к. социальный заказ , функции маловостребованной на близкой/осуществляется по деловой логике - +психологической дистанции, а модель проявления силовой сенсорики - подзаказного Джеку очень даже импонирует. Ревизия ЛИЭ в отношении ИЭИ . От женщины в личных* и интуиции времени - /проявляется по деловой логике - отношениях не ждут проявлений сметливости и деловой хватки (а как их спрятать, когда деловая логика – программная функция?), зато ждут эмоциональной поддержки. И хотя сама эмоциональная модель поведения Есенина женщинам ЛИЭ очень даже нравится, реализовать ее на практике нелегко. Сочувствие к партнеру есть, поддержать его хочется, но как это выразить с помощью эмоций, а не советов, что и как быстрее сделать?

Разберем ситуацию с учетом гендерных особенностей.

Для наглядности отобразим влияние интегрального гендерного типа на графике, отобразив на осях дихотомии логика-этика и сенсорики-интуиция. Отметим каждый из ТИМ в виде вектора, указывающий на предпочтения человека. Будем рассматривать реальные и интегральные ТИМы без учета подтипа (на графике это отобразится как биссектриса соответствующего квадранта). Вектор реального ТИМа изобразим по длине в два раза большим, чем интегральный, тем самым, условно обозначив, что реальный ТИМ доминирует над интегральным, хотя известны среды, в которых это происходит иначе, т.е. интегральный ТИМ может доминировать над реальным (например, в армии). Наша задача - показать качественную картину влияния интегрального типа на реальный.

Рис.1 Векторная диаграмма влияния иТИМа на ТИМ. Мужчина ЛИЭ, женщина ЭСИ.

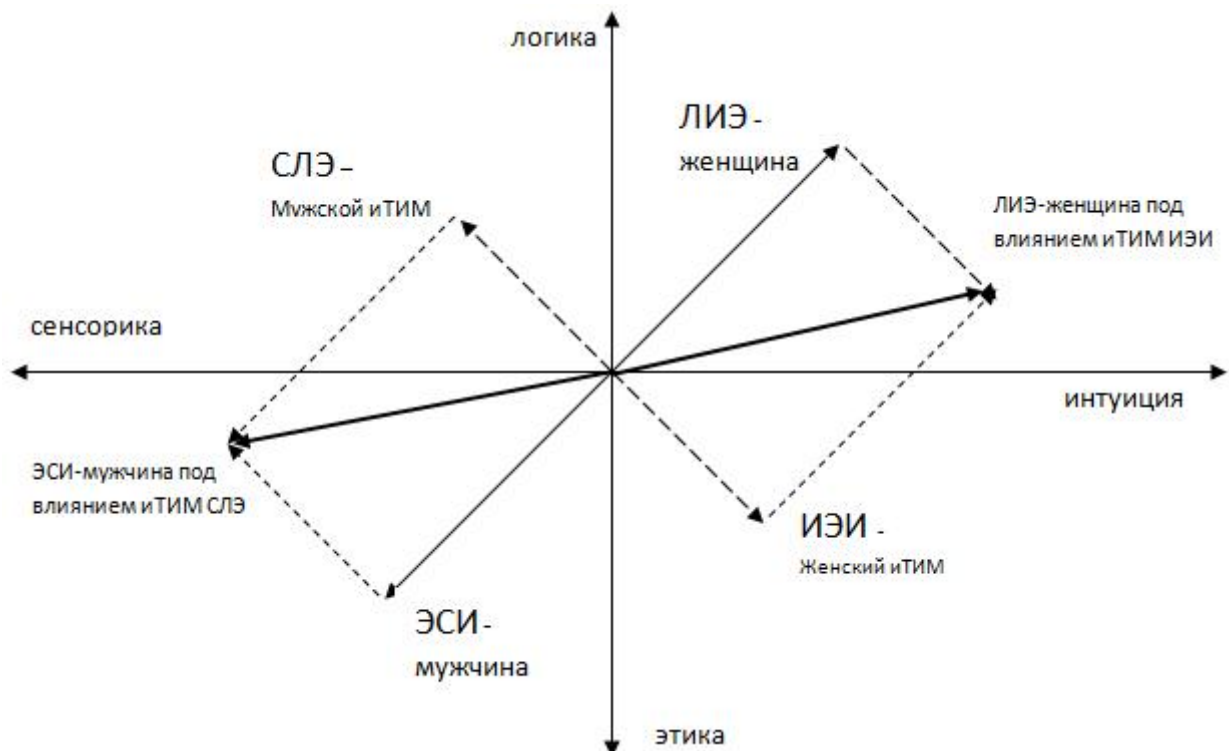
mailto:Newtraining@newtraining.ru



Видно, что в результате сложения векторов ТИМа конкретного человека и интегрального гендерного ТИМа получаем для мужчины - ЛИЭ вектор еще более логический и менее интуитивный. В случае женщины - ЭСИ вектор становится более этическим и менее сенсорным. Именно поэтому взаимодействие в ситуации конфликта через волевою сенсорика в паре женщина - ЭСИ / мужчина - ЛИЭ неэффективно («силы» почти равны. На наш взгляд, решение (выход из конфликта) может быть найдено через рациональные функции – логику (путем переговоров, но не противостояния) и этику (через рассказ о чувствах, эмоциях и переживаниях).

Рис.2 Векторная диаграмма влияния иТИМа на ТИМ. Мужчина ЭСИ, женщина ЛИЭ.

mailto:Newtraining@newtraining.ru



В ситуации мужчина – ЭСИ, женщина – ЛИЭ, решение ситуации через сенсорика (принятие решения и ответственности) как раз более эффективно, и более приемлемо для обоих. Однако «чистая» сенсорика без этики приведет к перегрузке ЛИЭ по этой функции. У ЛИЭ и ЭСИ под влиянием интегральных ТИМов восприимчивость по этике становится сходной, ЛИЭ старается прислушиваться к чувствам партнера, т.е. становится чуть более этическим, и ситуация может быть разрешена этическими методами.

Интересно взаимодействие пары при решении деловых вопросов (рассматриваем реальное делание чего-либо в контексте взаимодействия внутри семьи или близкой пары). Понятно, что если оба партнера знакомы с соционикой, то ЭСИ позволит ЛИЭ определить, какие дела и в каком порядке они будут сегодня делать. А вот сколько дел они успеют сделать - должен решить ЭСИ. И хотя Джек прекрасно может рассчитать, сколько времени потребуется на выполнение того или иного «дела», учесть реальные знания и опыт, распределить обязанности в соответствии с возможностями, а также учесть другие ресурсы, ему порой трудно представить реальный расход физических сил. Расчет производится так, как будто усталость никогда не наступит. Для Джека она действительно наступает редко – он ее просто не ощущает. Сигналы физического тела им, как правило, игнорируются в том смысле, что, даже почувствовав нечто (усталость или недомогание), ЛИЭ зачастую не может адекватно оценить, что это означает, надо ли остановиться и отдохнуть, прекратить работу и т.д. У нас есть многочисленные свидетельства Джеков о том, что усталость осознается ими только тогда, когда

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

вдруг, присев, понимаешь, что встать уже нет сил. ЛИЭ даже в случае боли может не понимать, что и где у него болит.

Пример: девочка – ЛИЭ, 8 лет болеет ангиной. Доктор у нее спрашивает: «Горлышко болит?» - «Болит!» - «Покажи, где». Девочка начинает, закатив глаза, медитативно водить пальчиком по лицу, по горлу... Наконец, она останавливается в районе правого глаза и радостно отвечает: «Вот тут!».

Другой пример: девушка – ЛИЭ, 18 лет жалуется на то, что ей больно кашлять, болит грудь... В течение дня симптомы усиливаются, обеспокоенная мать вызывает «Скорую». Диагноз – аппендицит...

Драйзерам имеет смысл помнить – если ваш Джек жалуется на что-то – голод, жажду, усталость, боль или нечто подобное – немедленно примите меры, вербальный сигнал такого рода часто означает, что ваш партнер уже «дошел до ручки» и ваше вмешательство действительно необходимо. Несколько раз столкнувшись с такими проявлениями полного истощения, Драйзер сам научается отслеживать состояние партнера и начнет ограничивать его активность: «...а я сказал – на сегодня хватит!» Интересно, что у Драйзера в плане перерасходования сил ситуация сходная, но причины ее иные. ЭСИ свое физическое состояние осознает, как правило, хорошо, но склонен, также как и ЛИЭ, порой перенапрягаться. ЭСИ нравится демонстрировать себе и окружающим свою выносливость и силу (сенсорика+решительность). От гендерных отличий это обычно не зависит.

Со слов девушки ЭСИ: «Мы ехали в пансионат большой компанией. От поезда до самого места нужно было долго идти в гору. Я взяла свой рюкзак и большую сумку и поперла! Один из парней с трудом меня догнал и спросил – не нужна ли помощь. Ну, я тогда сказала, что, конечно, помоги, пожалуйста. Он взял сумку, и я видела, как ему тяжело».

Решительным-сенсорикам нравится преодолевать себя, но предел физических возможностей и усталость, в отличие от интуитов, осознается ими очень хорошо. Поэтому ЭСИ поначалу трудно понять, что если ЛИЭ «жалуется», то решать вопрос следует прямо сейчас. Сам-то он часто действует по принципу: «Сильный должен идти пока не устанет, а затем пройти в два раза больше».

ЭСИ эффективно может отслеживать не только физические ресурсы, но и материальные. По группам мотивации В. Гуленко [2] Драйзер входит в группу сенсорных интровертов, основной стимул деятельности для которых – материальное благосостояние. ЭСИ весьма рачительно относится к финансам, умеет их накапливать. Возможно, при отсутствии рядом Джека, он не знает, для чего копит, куда их можно потратить или вложить, а «если и потратишь, вдруг потом не будет...» Часто Драйзеры откладывают на «черный» день, причем называть это они могут как угодно, но смысл именно такой. Если рядом с ЭСИ

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

постоянно находится ЛИЭ и материальные ресурсы у них – общие, Драйзер уже не так беспокоится о будущем, оптимизм и умение партнера в любой ситуации решить практически любые, в том числе и материальные вопросы, расслабляют ЭСИ.

ЛИЭ также относится к финансам с уважением, но именно накапливать их не склонен, просто в нужный момент они всегда есть в необходимом количестве. Драйзер способен сделать финансовое положение пары более стабильным, при условии что Джек осознал способность ЭСИ к рачительному расходованию ресурсов (в данном случае – денежных), и оба заинтересованы в их накоплении, например, для покупки жилья.

В отношении выбора нужного момента времени для действия Драйзеру и Джеку порой бывает также сложно понять друг друга. Джек всегда знает «пора-не пора», настал ли момент для действия и склонен настаивать на своем. Драйзер обычно соглашается, если только в этот самый момент он не был занят чем-то другим! Вот тогда он может встать в ступор и потребовать объяснений, а что на самом деле приоритетней – доделать или приняться за новое? Бросать начатое на полпути ЭСИ не любит (как любой результатер), а ЛИЭ необходимость давать пояснения, когда и так все ясно (с его точки зрения), ужасно раздражает.

Порой Джек может, обращаясь к Драйзеру, высказаться в духе: «Надо сделать то-то». Просто по ходу дела он или что-то вспомнил, или придумал новое дело. Причем необязательно для Драйзера. ЛИЭ знает, когда это надо сделать – немедленно, завтра или когда будет время. Но обычно не уточняет – зачем. Ему также как и любому другому ТИМу по сильному аспекту это кажется очевидным. Для ЭСИ же высказывания подобного рода служат руководством к действию, причем здесь и сразу же. И для Драйзера наступает момент мучительного выбора – когда, как, в какой последовательности...

По нашим наблюдениям, довольно сложно в паре происходит взаимодействие с точки зрения признака стратегия – тактика. Оно еще усугубляется тем, что стратег ЛИЭ – интуит, а тактик ЭСИ – сенсорик. Для интуитивных стратегов характерна постановка отдаленной, порой нечетко обозначенной цели. При этом они эту цель видят очень ясно, могут представить себя и свое состояние в момент и после достижения цели. Но объяснить партнеру задачу простыми словами и подробно для ЛИЭ довольно сложно – как перевести образы в слова? Как именно идти к выбранному ориентиру ЛИЭ в деталях так же часто не представляет – ему это просто не нужно. Постоянно отслеживается движение в нужном направлении и если произошло отклонение, проводится моментальная коррекция курса – причем без объяснения причин. Для ЭСИ подобная ситуация очень некомфортна. Часто даже мотивы деятельности ЛИЭ остаются за пределами его понимания, что уж говорить о частой смене курса без всяких объяснений. Драйзер любит как следует разобраться в поставленной задаче, тщательно подготовиться – «а вдруг чего?», даже если речь о том, что необходимо прибить гвоздь или пожарить рыбу. И вот,

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

представьте себе ситуацию – ЭСИ только начал, не спеша, торить свой тактический путь, а ЛИЭ уже несется в противоположном направлении, сметая все на своем пути, в том числе и Драйзера... Джек в такой ситуации воспринимается Драйзером как вулкан постоянно меняющихся идей, требующих немедленной реализации, т.е. практически как конфликтер... Для Джека же такой ритм – единственно возможный, ведь с его точки зрения наибольшей эффективности можно достичь, максимально гибко используя меняющиеся условия в каждой конкретной ситуации.

О признаке позитивизм – негативизм мы немного писали раньше. ЭСИ – негативист, видит ситуацию с точки зрения того, чего в ней не хватает и часто лучше осознает негативный исход – даже если здесь и сейчас все складывается очень удачно. Если о негативных моментах ничего не сказано, у ЭСИ возникает ощущение, что нечто важное упущено и не предусмотрено.

Девушка ЭСИ на тренинге: Если меня спрашивают – «Ну как тебе понравилась?», сказать «Хорошо!», значит ничего не сказать. Возникает ощущение, что спрашивают именно про недостатки, ведь без них никогда не обходится.

ЛИЭ – позитивист, он наоборот лучше осознает ситуацию с точки зрения того, что в ней есть, и чем хорошим она может завершиться. Даже если что-то пошло не так, ЛИЭ может не придавать этому значения. Если же внимание заостряется на негативных моментах, ЛИЭ раздражается, ему кажется, что даже упоминание негатива как бы притягивает его в реальную жизнь. Эти две противоположности – позитивизм и негативизм – постоянно находятся в борьбе, практически не приходя к единству. Причем противоположный взгляд партнера вызывает недоумение и раздражение: Драйзер считает, что Джек смотрит на мир через розовые очки, а Джеку кажется, что партнер привлекает в их жизнь негативные события.

Когда описанные шероховатости отношений преодолены или воспринимаются с юмором, как и в любой дуальной паре партнером остается только восхищаться.

Женщина, ЛИЭ, в процессе обучения у нас в Центре наблюдала несколько представителей типа ЭСИ и была ужасно недовольна тем, что у нее «такие» дуалы. Она же спустя месяц после окончания обучения рассказывала историю своего удачного знакомства с мужчиной дополняющего типа: «Мы были знакомы с ним много лет, и только этим летом, когда мои дети уехали на отдых, мы стали встречаться. Меня удивило, что все развивалось как-то уж очень стремительно, и мне было подозрительно хорошо – так, как нам рассказывали на тренинге. Я стала разбираться, что же мне так нравится и удивилась – не знаю, что. Ну позвонил он мне, спросил, как я добралась, какая ситуация на дороге – мелочь, а приятно. Потом позвонил, сказал, что скучает – я была просто счастлива. Вроде ерунда – ничего особенного, но он умеет сказать об этом так, что у меня весь день потом отличное настроение...».

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

Мужчина ЭСИ, имеющий многолетний опыт управления бизнесом рассказывает о своей знакомой ЛИЭ: *«Я никогда не воспринимал всерьез ее деловые способности, ее жизненный и профессиональный опыт казались мне ничтожными (женщина была намного моложе). Но после того как она, не зная практически никаких подробностей, проанализировала причины провала наших инвестиций в отечественную промышленность, я стал всерьез прислушиваться к ее советам».*

Девушка ЭСИ о своем научном руководителе ЛИЭ: *«Я порой вижу, как трудно ему удержаться в разговоре в рамках моей научной работы – так и хочется охватить сразу полмира! А мне это так нравится... Я его тоже часто поправляю, ведь данные сначала надо правильно оформить, а не бежать вперед, а то потом не разберемся. Но сколько же он всего знает!».*

Женщина ЛИЭ о своей подруге ЭСИ: *«общаясь с ней, я вдруг поняла, что такое душевный комфорт. Г. – это удивительный человек, кажется, невозможно придумать ситуацию, в которой она могла бы случайно кого-то обидеть. Когда мы с ней общаемся в одной компании, всегда стараюсь сесть к ней поближе, так мне кажется, что ее доброжелательность распространяется и на меня, и я – под защитой».*

Мужчина – ЭСИ о своей знакомой ЛИЭ: *«Я всегда стараюсь выходить заранее. Поэтому меня раздражает, когда выясняется, что время, которое я наметил для выхода, постоянно сдвигается в сторону возможного опоздания. Мне рассчитать время легко, всегда можно примерно прикинуть, сколько нужно. А вот ориентироваться, что метро или маршрутка будут ехать быстрее... Не знаю как, но у нее всегда получается, что обстоятельства как будто играют на руку! Даже если мы 100% должны были опоздать, всегда приходим вовремя или чуть раньше.*

Ехали как-то на вокзал в чужом городе. Я вижу – опаздываем! Настоял, чтобы выехали немедленно, хоть она и сопротивлялась. И что - приехали на 40 минут раньше, чем нужно, потом по вокзалу слонялись. Так что я уже стал привыкать, что у нее получается лучше время рассчитать и не напрягаюсь. Хоть иногда все равно не верится...»»

Как и в любой другой дуальной диаде в диаде ЛИЭ – ЭСИ успех дуализации зависит от многих факторов. Мы постарались показать, что в дуале одно и тоже проявление может и привлекать, и отталкивать. И часто – безмерно удивлять. Дуала до конца нельзя понять, его можно только принять и научиться доверять его экспертному видению в вопросах, в которых мы не очень сильны. И постепенно перенимать его опыт...

Путь сближения и понимания в паре ЛИЭ - ЭСИ, нам видится примерно таким. Партнеры осознают, что их жизненные стратегии абсолютно разные и протягивают друг другу руку помощи:

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

* ЛИЭ предупреждает ЭСИ заранее о грядущих изменениях и неожиданностях и подробно (причем именно с точки зрения ЭСИ подробно) объясняет партнеру мотивы и перспективы дела. Осознает, что несмотря на то, что все в Мире подчиняется законам эффективности, даже человеческие отношения, иногда очень приятно отступить от этих законов, поддаться чувствам, эмоциям... забыть об эффективности.

* ЭСИ помогает ЛИЭ в этических ситуациях, задает тон на этическом поле - высказывается о своих чувствах, настроениях (и тем самым подает пример партнеру), буквально расставляет в ситуации этические оценки, следит за эффективным расходом ресурса (сил, времени и пр.) в паре.

* Оба партнера осознают достоинства восприятия мира дуалом и постепенно перенимают опыт дуала, как необходимый способ реагирования в нужных условиях (этико-сенсорный способ – на близкой психологической дистанции, логико-интуитивный – на более отдаленной или виртуальной дистанции). Таким образом, у дуалов формируется «объемное» видение процесса или события, ведь только «прикладывая» к оценке ситуации оба полюса соответствующей дихотомии можно получить полную картину.

Литература:

1. А. Аугустинавичюте. Социон. – М.: Черная белка, 2008.
2. В. Гуленко. Менеджмент слаженной команды. – М.: Астрель, 2003.
3. Г.А.Рейнин. Соционика. – Спб.:Образование–Культура, 2005.
4. Бескова Л., Удалова Е. Путь к сердцу мужчины и... обратно. – М.: Астрель, 2003.
5. Г.А.Шульман. Картина инертных отношений (Ки). //СМиПЛ — 1998. — №№ 1–2.

ОБСУЖДЕНИЕ СТАТЬИ

Alladina, ЛИИ: А мне очень понравилось. Давно наблюдаю за мамой и папой, Драйзеркой и Джеком, и никак не могла понять причины противоречий, а теперь все понятно.

А также есть под рукой пара Драйзер-Джека, и опять все удивительно точно объясняется. Именно, что все выходы из тупиков - через ЧС.

Так что браво, жаль, что раньше этого не знала.

Мария, ЛИЭ: В целом статья достаточно информативна, может, местами, и слишком, я ее очень ждала, хотелось какого-то практического руководства к действию... , а она оказалась все больше наукообразной...

Жаль..., ну да ладно. Спасибо в любом случае (хотя все равно странно, думала, что вот уж эту-то диadu вы должны были особо подробно обрисовать - видимо, это от избытка информации) Сергей, если не сложно, можно вот этот момент для особо одаренных другими словами или - лучше - на пальцах? :

Один из работающих вариантов поведения в конфликтных ситуациях, если рассматриваются конфликты именно в личных отношениях, на близкой дистанции, независимо от гендерных отличий - не пытаться партнерам вступать в сенсорное (в данной паре по волевой сенсорике -) и логическое (в данной паре по деловой логике -) противостояние.

Спасибо.

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

Сергей Белецкий: Маша, в качестве практического руководства, наверное лучше почитать "Как стать необходимой для 'самодостаточного' Драйзера".

Насчет противостояния. Мы имели в виду вот что.

Дискуссия разгорелась, а Джек, который "знает как нужно" продолжает по ЧЛ доказывать эффективность своего предложения. Драйзер может пытаться отвечать со своей деловой логики, но долго это продолжаться не может, аргументы не находятся и в конце концов закончится вспышкой раздражения. Конфликт перейдет в фазу обиды Драйзера. Т.е. ЧЛ против ЧЛ не работает. Это может случаться в обоих парах, но чаще все-таки в паре женщина-ЛИЭ, мужчина-ЭСИ.

Как вариант выхода со стороны Драйзера: "Ты такая у меня умная, я так тебя люблю!", т.е. напор по ЧЛ нейтрализуется Драйзером по БЭ. Потом можно продолжать.

Теперь насчет волевой сенсорики. Ситуация "будет так, я решил!", когда ее играют оба, тоже ни к чему не приводит. Опять-таки встречается в обоих парах, но чаще - мужчина-ЛИЭ, женщина-ЭСИ.

Вариант выхода со стороны Джека: описать к чему приведет ситуация (БИ), если будет принято предложение партнера и разомкнуть контакт. "Давай продолжим чуть позже..." и, например, на время уйти в другую комнату. Когда дистанция из непосредственно-сенсорной становится дистанционно-интуитивной, активнее включается интуиция (в том числе и у сенсорика), и Драйзер вместо необходимости здесь и сейчас настаивать на своем начинает взвешивать возможные варианты развития событий варианты будущего, и готов ли он взвалить на себя ответственность за выбор неверного варианта. Потом можно продолжать.

Alladina, ЛИИ: Когда я жила с родителями, Джеком(папа) и Драйзером(мама), я эту ситуацию не понимала. Бывало, мама начинала давить не на шутку, а отец всегда - "ладно, ладно, ладно!" - и старался уйти. Я переживала за него, пыталась как-то изменить ситуацию, но теперь, много лет спустя, на собственном опыте убедилась, что это самая результативная тактика в таких случаях - потому что Драйзера очень трудно "передать", а вот когда объекта нет, тогда он начинает думать, и, бывает, даже извиняется.

Елена, ЛИЭ: Такой вопрос - а почему интегральными типом мужчины считается именно СЛЭ, а женщины ИЭИ, а не, к примеру, ЛСЭ и ЭИИ?

Сергей Белецкий: Можем сослаться на статью О. Аюрзанаева "Тезисы гендерной соционики".

Цитата:

"А общий образ русской светской женщины - психотип Есенина - это обычно миловидная, нежная, пугливая дама. Она мечтательна и романтична. Натура обычно возвышенная и тонкая.

Одевается независимо от социального положения и культуры изысканно и изящно. Прекрасно разбирается в красоте мира и чувствах к себе окружающих людей. Это всегда любящая и тонко понимающая своих детей мать. Бесстрашно слезами и тихой обидой легко манипулирует, Жуковым - своим грозным мужем. Это ведь один из четырех самых нежных женских психотипов..."

Кстати, в той же работе описывается "веками наработанный общий образ мужика - крестьянина" - ИЭИ и его женщина СЛЭ. Но, когда мы говорим о стереотипах, о том, какими "должны быть" в социуме женщина и мужчина, скорее, все-таки "типично идеальный" мужчина - это "настоящий мужик", который разгонит толпу хулиганов, займет место на карьерной лестнице и приедет домой на статусной БМВ и решает вопросы в семье ударом кулака по столу "Я сказал!", а не благодный Иванушка-дурачок из сказки, у которого все получается само собой. Соответственно, "идеальная женщина" - это не Вассса Железнова, а веселое создание, которое "сердцем чувствует", предвидит беду ну и т.п.

Елена, ЛИЭ: Да, и почему в других дуальных парах, о которых вы пишете, влияние интегральных ТИМов не рассматривается?

Сергей Белецкий: Мы включаем в статьи идеи по мере их возникновения. Не думаю, что прочие диады обидятся - векторная диаграмма очень проста и ее легко построить для любой пары.

Елена, ЛИЭ: Не, я-то согласна, что ИЭИ и СЛЭ - это женский и мужской тип соответственно, и согласна, что, например, у женщины ЛИЭ происходит некоторая коррекция ТИМа в соответствии с ожиданиями общества, но:

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

1. наверное все-таки не у всех, а вы описали это как нечто глобальное, еще и конфликтующее изнутри
2. почему всенепременно в направлении ИЭИ?...

Сергей Белецкий: Конечно же не у всех и не всенепременно. Спасибо, что обратили на это внимание. Мы считаем, что в преимущественном использовании определенных функций и меньшем использовании других играют роль, конечно же, не только гендерные стереотипы (и зачастую, они не являются определяющими), а и воспитание, окружение, обстановка и пр. В этой мешанине влияние гендерного ИТИМ может и не проглядывать, но может проглядывать и очень явно. То есть, если влияние прочих сред (семья, работа и пр.) незначительно - то тогда определяющее влияние будут оказывать гендерные стереотипы.

А поскольку мы в статье рассматриваем ситуацию в паре мужчина-женщина на близкой психологической дистанции, например, в семье, то гендерные особенности, на наш взгляд, могут здесь проявляться довольно сильно.

Соответственно, на наш взгляд, если существует некая энерго-информационная сущность, например, представление большой группы людей о том, какими они "должны быть" представителя своего и/или противоположного пола (о существовании такой сущности см., например, А.Свияш "Разумный мир"), то эта сущность может влиять на образ мышления и на информационный обмен каждого, попадающего в ее поле, и тем самым искажать реакции, характерные для "чистого ТИМ".

Чем более зрелой становится личность, тем сильнее становится ее собственная информационная структура, и тем меньше она подвержена влиянию различных внешних полей.

Елена, ЛИЭ: ...Или написанное верно только для русской женщины?

Сергей Белецкий: Согласно, например, Т.Прокофьевой "Равноправие? Естественно!" "коллективным мужским и коллективным женским национальными характерами" будут ИТИМ страны и дуальный ему ТИМ. Можно построить диаграмму с влиянием этих ИТИМ на человека. Но нет большого смысла концентрироваться только на воздействии ИТИМ, так как воспитание легко может оставить след куда более значимый, чем гендерный ИТИМ. А есть еще рабочие отношения, круг общения, новая семья и пр. и др., и каждая среда воздействует на нас по-своему. На диаграмме мы просто показали принцип, как один из компонентов информационного поля влияет на частоту использования тех или иных функций человеком. Рассматривать же влияние всех составляющих нужно для каждого человека индивидуально.

Альберт, ЛИЭ: А-а-а-а! Нас рассекретили! Класс! Подписываюсь под каждым словом, которое про Джеков. Интересно было узнать много интересного про Драйзеров. Кто бы мог подумать.. Спасибо!!!

Особенно порадовало про позитивизм-негативизм: я действительно считал, буквально до этого самого момента, что "они", как ненормальные, притягивают весь негатив в свою собственную жизнь. Н-да, ну вот, еще одна польза от соционики нашлась, не буду теперь негативистов одергивать.

mailto:Newtraining@newtraining.ru

Часть 7. Дуальная пара Штирлиц-Достоевский

Авторы благодарят Светлану и Сергея, а также всех-всех-всех, кто пожелал остаться неизвестным, но своими комментариями помог сделать статью такой, какой она есть сейчас :)

Переходя в 4-ю квадру, обратимся к рациональной дуальной диаде Штирлиц-Достоевский (ЛСЭ - ЭИИ). В этой паре тоже есть своя «изюминка», обусловленная уникальным сочетанием признаков Рейнина [1, 4].

Много раз мы встречали мнение, что мужчина типа ЛСЭ - «идеальный мужчина» . Это мнение об «идеальности» формировалось:

1. По фильму «Семнадцать мгновений весны»;
2. По описаниям ТИМов, опубликованным в популярных книгах по соционике в середине 90-х и разошедшихся как в массах, так и в интернете, и потому широко доступных тем, кто только начинает знакомиться с соционикой;
3. По комментариям на форумах, которые, в большинстве своем сформированы на основании п.1. и п.2.

Давайте рассмотрим качества, которые молва приписывает людям – носителям ТИМа ЛСЭ . Получаем: «умный, заботливый, активный, трудолюбивый, надежный». Все так: умный (можно интерпретировать это *логику*), заботливый (если понимать «заботливость», как значительное внимание к сигналам о комфорте, удобстве - это *сенсорика+рассудительность* [4]), активный (*экстраверсия*), трудолюбивый (это можно понять, как указание на сильную *деловую логику* - ЧЛ, а можно - как умение долго и упорно работать - *сенсорика*), надежный (можно понимать, как *сенсорику*, либо как *рациональность*, либо как то и другое вместе).

Опустим рассуждения о том, что ТИМ и личность - разные сущности, и бессмысленно человеческие качества и черты характера приписывать ТИМу. Просто примем предложенную выше расшифровку утверждения (ЛСЭ – «идеальный мужчина»). Действительно, проявления полюсов признаков *логика*, *рассудительность*, *экстраверсия*, *сенсорика* и *рациональность* в социуме являются гарантом стабильности и надежности, что безусловный плюс, например, на работе или при обеспечении комфорта и уюта. Но мы говорим о взаимоотношениях. И здесь логика в сочетании с рациональностью и сенсорикой - это прежде всего оценка партнера, в том числе и с «деловой» стороны: насколько успешен в делах, насколько конкретен, точен в высказываниях, аккуратен и т.п. Особенно, это заметно, если ТИМом «идеального мужчины» ЛСЭ награждена женщина. В этом случае проявления ее типа информационного метаболизма вступают в противоречие с этико-интуитивно-интровертным образом женщины, принятом в социуме, как «идеальный тип» женщины. Абсолютно «неженское» поведение женщины ЛСЭ , в том числе и на этапе зарождения отношений,

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

может серьезно осложнить первоначальный этап знакомства. Женщина любого ТИМа, ориентированная на серьезные отношения, так или иначе интересуется материальным положением партнера, это генетически заложено природой – а сможет ли ОН прокормить потомство? Женщина - ЛСЭ делает это экспертно, со знанием дела. Рассказ молодой семьи: муж – ЭИИ, жена – ЛСЭ о становлении их отношений: *«Нам было непросто на первых порах. И сразу сказала, что выйдет за меня замуж только тогда, когда я буду прилично зарабатывать. Мне это было очень неприятно, но я решил бросить институт и пойти работать в автосервис»*. Для мужчины – ЛСЭ социальная успешность партнерши не так важна, т.к. он, как правило, сам в состоянии обеспечить свою семью всем необходимым.

Штирлиц зачастую привык решать ситуацию экстравертным «напором» и сенсорной «основательностью», подкрепляя их логическими доводами (как правило - касательно того, как эффективнее сделать), а иногда и эмоциональным давлением. Во внешнем мире это эффективно и почти всегда удается ситуацию «продавить». За ситуации, которые не решаются приемлемым способом или слишком затратны, ЛСЭ часто вообще не берется (*уступчивость*). И вдруг при общении с Достоевскими выясняется, что ни один из привычных подходов не работает (в этом смысле взаимодействие в паре напоминает пару СЛЭ-ИЭИ). Продавливать бесполезно, ЭИИ тут же уйдет в себя, и потом потребуется время и усилия, чтобы он оттаял и вернулся. А если перегнуть палку, то зарождающиеся отношения могут быть разрушены навсегда. К счастью, вслед за этим открытием выясняется, что работает другое. Что можно просто попросить и тебе почти всегда пойдут навстречу. Не для того, чтобы выставить потом счет или самоутвердиться, а потому, что хочется сделать тебе приятное. Особенно - если ты сказал, что тебе этого хочется, так отчего бы тебя не порадовать?

На интернет-форумах по соционике представители типа ЛСЭ нередко задают вопросы, как им привлечь своего дуала ЭИИ, но советы Достоевских определенности не добавляют. Они и не могут быть определенными, поскольку ЭИИ - этик-интуит, и потому рекомендации его весьма расплывчатые. Он не может сказать, *«что и как конкретно делать»*, по разным причинам:

А) есть много разных вариантов (творческая ЧИ);

Б) есть много разных оттенков отношений и инструкцию к каждому оттенку не приложишь. Это нужно чувствовать;

В) ЭИИ – стратег, он может и не знать толком, с чего начать, но четко осознает, что начать должен именно он, но не потому, что партнер без него не начнет, просто для ЭИИ важно, чтобы отношения развивались гармонично и своевременно (с его точки зрения), а как и когда – это он чувствует сам.

Естественно, отсутствие инструкций сбивает ЛСЭ с толку.

Мы уже упоминали, что состояния родные и понятные для Достоевского весьма неконкретны для Штирлица.

Штирлиц, если он не перенял у дуала, либо в результате работы над собой, более широкое видение ситуации, склонен воспринимать мир как большой и сложный механизм. Если знать, как с ним управляться, он будет работать эффективно. К вопросу построения отношений ЛСЭ часто относится также «механистично»,

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

пытаясь составить/получить инструкцию по «правильному» взаимодействию с партнером. Понятие «правильности» в этой паре также очень разное. Для логика ЛСЭ правильно – это, прежде всего, эффективно и полезно, тогда как для этика ЭИИ – это гармонично и человечно.

Чем же люди таких разных ТИМов привлекают друг друга?

Достоевскому нравится в партнере уверенность в себе и своих силах, надежность, основательность. Представители типа ЛСЭ прекрасно могут рассчитать, сколько сил потребуется для выполнения того или иного дела, могут эффективно организовать любой процесс, постоять за себя и своих близких. Умение в любой ситуации оптимально соотносить стоимость и качество работы – визитная карточка представителей этого типа. Деятельность ЛСЭ часто направлена на создание комфорта – внешнего и внутреннего (,).

Интересно проявляется у представителей типа ЛСЭ творческая сенсорика ощущений (,) - как стремление к разнообразию приятных ощущений (естественно, в сочетании с референтной интуицией возможностей - ЧИ). Женщина ЛСЭ, собираясь в гости, звонит подруге и спрашивает: *«Что мне прихватить с собой? Что-нибудь к чаю?»* - *«Да, можно, к чаю.»* - *«Или колбаски с солеными огурчиками?»* На наших тренингах много раз случалось, что Штирлицы (и Гюго) – мужчины и женщины, приносили с собой еду, причем много еды - вкусной и разнообразной – поделиться с группой в перерыве.

Мы встречались с ситуациями, когда разнообразные вопросы решались представителями типа ЛСЭ «творчески» - с привлечением сенсорики ощущений - ,. Девушка ЛСЭ о надоевшем ей коллеге (ИЛЭ): *«Иногда так достанет... Так и хочется заткнуть ему рот печеньем!»*

Со слов матери семейства ЛСЭ : *«Если я вижу, что атмосфера накаляется – сразу зову всех пить чай».*

Штирлица привлекает в Достоевском его умение мягко и ненавязчиво оградить партнера от ненужной торопливости и ненужных рисков, сделать так, чтобы в отношениях «было хорошо», молчаливо поддержать в трудную минуту. Для Достоевского очень важно, чтобы все лучшее и доброе в человеке было по достоинству оценено и раскрыто. Со слов девушки ЭИИ : *«Мой друг часто говорит обо мне, что я – святая, т.к. вижу в нем только хорошее»*, со слов мужчины ЛСЭ о своей жене ЭИИ: *«Меня до сих пор поражает в ней ее способность заметить буквально в каждой хоть маленькую искорку света и разжечь из нее пламя».*

Пара ЛСЭ – ЭИИ принадлежит к «рассудительной» четвертой квадре. Дела здесь творятся неспешно и качественно (особенно в данной диаде – «процессорной»). Обращается особое внимание на спокойный ритм, трудиться представители квадры предпочитают в комфортной обстановке, без нужды не станут перенапрягаться. *«Рассудительность»* Штирлица прекрасно сочетается с «трудоголизмом» (так можно охарактеризовать длительный и упорный рабочий процесс, к которому склонны представители этого типа). Способствует этому, главным образом, ПР процесс и болевая интуиция времени - *. ЛСЭ всегда кажется, что времени недостаточно и потому хочется начать как можно раньше и

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

сделать как можно больше, *сенсорика* позволяет обращать внимание на качество и на детали тоже, *процесс* – отлаживать, вылизывать технологию до совершенства и зависать в интересном процессе, порой не замечая, сколько реально прошло времени.

Штирлиц - *тактик*. Далекie перспективы ему зачастую неясны, зато хорошо видны ближайшие этапы достижения поставленной задачи, и интересно сделать их эффективно. Со слов мужчины ЛСЭ : «*Зачем думать о том, чего нет? Надо брать то, что сейчас лежит под ногами!*».

Чем бы Штирлиц ни занимался, он часто чувствует, что в его деятельности есть элемент нераскрытости, несовершенства. Не оттого, что все делается плохо, просто для полноты и чувства гармонии часто чего-то не хватает, и всегда есть, куда расти (так проявляется *негативизм* [4] ЛСЭ , а также *рассудительность* (как наличие интуиции *возможностей* - ЧИ - в ценностном блоке)). В жизни это может проявиться, в частности, как стремление приобрести несколько специальностей и достичь в каждой из них высокого уровня профессионального мастерства. Не только для того, чтобы потом одно дополняло другое, а на случай, если одно из выбранных направлений вдруг перестанет «кормить» (*предусмотрительность* + референтная интуиция *возможностей* - ЧИ).

Дуал Штирлица – Достоевский сглаживает тревожность партнера, вселяя в него уверенность, что «*времени достаточно*», выбирая «нерискованные» перспективные направления движения.

В вопросах организации совместных действий инициатива, как правило, принадлежит ЛСЭ . Штирлиц – *тактик* и *сенсорик*, поэтому прекрасно знает «что, зачем и как», он способен обеспечить комфорт в работе и организовать эффективный процесс. Однако мы не часто видели Штирлицев во главе больших предприятий. По нашим наблюдениям дело в том, что такая работа предполагает серьезную ответственность, постоянную мобилизованность и готовность к волевым и силовым действиям, что не очень сочетается с гармоничным состоянием, которое для Штирлица очень важно (*рассудительность*).

Как правило, Штирлицы выполняют работу качественно, дотошно и ответственно, при этом времени им не жаль, особенно, если в работе так или иначе задействованы отношения, и процесс интересен. Например, мы имели возможность сравнить качество заполнения наших соционических анкет у представителей разных типов. У Штирлица этот показатель был одним из самых высоких, если не самым высоким.

Достоевские также редко стремятся в лидеры и начальники. Тем не менее, деньги для них не пустой звук и весьма значимы, а умение их зарабатывать ценится. Для интровертного этика-интуита более легкий и интересный путь сделать карьеру - это стать хорошим востребованным специалистом в своей области. Конечно, бывают случаи, когда Достоевского выдвигают в начальники. Оптимально для него в этом случае найти заместителя, которому можно поручать различные тактические задачи, требующие глубокой и основательной проработки, оставив себе вопросы стратегического планирования (*ЭИИ* - *стратег+интуит*).

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

Если есть какие-то срочные дела (или Штирлиц их так воспринимает), он, как правило, начинает тревожиться и раздражаться, иногда чрезмерно спешить. Поведение дуала, которое поможет разрядить эту обстановку - это не разговоры, что «*на самом деле есть еще уйма времени*» (подобные высказывания, скорее, приведут к вспышке гнева), а быстрое и аккуратное исполнение своей части работы (фоновая интуиция времени - * – «без слов на деле»).

При решении проблем ЭИИ стремятся объективно, без эмоций (*конструктивизм*) [4] разобраться в ситуации, спокойно анализируя факты (*объективизм*) [4] и излагая свою точку зрения партнеру. И этим ЭИИ сильно отличается от ЛСЭ. Штирлиц – *эмотивист* [4], он может сходу не вникнуть в суть проблемы, и из-за этого эмоционально «завестись». Чтобы разобраться в реалиях ситуации, ему требуется время. Поскольку Достоевский – деклатим, тон его объяснений, как правило, получается ровный и немного менторский (деклатиму хочется донести до окружающих информацию так, чтобы они поняли, и ЭИИ делает это, спокойно перечисляя факты или доказательства). В силу маломерной логики сразу структурно изложить все, что хочется сказать, ЭИИ бывает сложно. Поэтому и происходит многократный пересказ одного и того же с разных сторон с вариациями. Так Достоевский пытается представить полную логически связанную картину (учесть все возможности помогает творческая интуиция - ЧИ), еще больше запутывая Штирлица, который может отреагировать криками: «Да ты мне повторяешь это уже в пятый раз!» Но иначе как через объяснения получить желаемое Достоевскому сложно, ведь надавить – буквально или эмоционально - или загнать в угол логикой – это не его метод. Интересный подход у Достоевского в ситуации, если «*дело не получается сделать*». Мы неоднократно слышали от представителей этого типа (особенно – среди программистов), что если что-то не работает, лучше оставить это дело (*уступчивость*), и просто подождать, пока будущее подбросит какие-нибудь другие интересные возможности - либо для завершения дела, либо для начала нового.

Если в работе и в деловых вопросах первенство принадлежит ЛСЭ, то в вопросах построения отношений - ЭИИ.

Здесь мы заметили своеобразный парадокс.

Как мы уже писали, Штирлицы при построении отношений хотят иметь своего рода «инструкцию по эксплуатации». Такое «желание» возникает у них не сразу. Читая описания ТИМа ЭИИ, они проникаются мыслью, о том, что их «*дуал скромн, не стремится много общаться*» [5]. Штирлицу это понятно, часто он готов проявлять инициативу и общаться даже за двоих, но с Достоевским это не срабатывает. У ЭИИ свои представления о том, как все должно происходить. С одной стороны сам ЭИИ инициативу быстро проявлять не склонен, даже если заинтересован в общении. С другой стороны – поспешность со стороны ЛСЭ также не приветствуется.

ЭИИ может присматриваться и прояснять важные, с его точки зрения, моменты. Порой – довольно долго (*рассудительность+процесс*). Достоевские, которых мы

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

спрашивали, рассказывали, что в таких моменты проясняется:

- А) Подходит ли партнер для него (*интуиция*);
- Б) Подходит ли он для партнера (*интуиция*);
- В) Нравится ли он (здесь кроме *этики* может быть задействована *аристократия* – соответствующий ли у него, Достоевского, статус);
- Г) Можно ли уже сделать шаг, не обидит ли он партнера, не нарвется ли на отказ, потому что сейчас не та ситуация (*этика + интуиция*, ну и болевая волевая сенсорика - ЧС тоже);
- Д) Готов ли он сам к сближению (*этика + интуиция*).

Если на эти внутренние вопросы получены удовлетворительные ответы, то Достоевский может сделать маленький шаг навстречу, впрочем, шаг может быть настолько маленьким, что Штирлиц его и не заметит.

Когда дистанцию в общении пытается сократить собеседник, а по мнению Достоевского это неуместно, у ЭИИ возникает чувство неловкости, и он пытается этой ситуации избежать, просто свернув общение, если это не получается, молча дает понять, что ему неприятно (ЭИИ – конструктивист). Таким образом, Достоевские не столько управляют отношениями, сколько аккуратно подводят партнера к необходимости поступать так, как они считают нужным.

Штирлицу в этой ситуации полной неопределенности кажется, что все происходит слишком долго (что, например, мужчина ЭИИ мог бы уже подойти к девушке ЛСЭ), но у Достоевских свои часы. ЭИИ хорошо чувствуют, когда именно пора и по времени, и по состоянию отношений. ЭИИ присматриваются и решают, сближать ли дистанцию и до какого этапа будет гармонично продвинуть отношения в настоящий момент. Штирлиц – динамик, ему может казаться, что отношения вообще застыли, что реакция партнера слишком медленная, а раз она такая медленная, значит что? Правильно, значит, он не произвел впечатления, не понравился. На этом этапе, из-за разного темпа (в том числе – по причине экстраверсии и интроверсии) отношения могут закончиться. Здесь от Штирлица требуется лишь терпение. Впрочем, терпение потребуется обоим.

Для Штирлица отношения важны и драгоценны, но одновременно нет уверенности, завязались ли они вообще, есть страх все испортить (особенно на начальном этапе отношений). Более комфортно для Штирлица завязать контакт через дело (предложить помочь что-то сделать или подойти по работе). Контакты «через дело» вообще очень характерны для объективистов-логиков («деловые ТИМы» в классификации темпераментов по В.Гуленко) [3].

Тактильный контакт любого рода допустим в этой паре только тогда, когда ЭИИ будет к этому готов. Слишком быстрое сокращение дистанции даже в виде смахивания пылинок, поправления галстука и т.п. поначалу может восприниматься ЭИИ не как забота, а как вторжение в личное пространство. Когда установились уже более-менее близкие отношения, тогда – да, это приветствуется и воспринимается с радостью и благодарностью. Но вот поначалу... Особенно это критично бывает в паре, если мужчина ЛСЭ, а женщина ЭИИ. Первый, торопясь, слишком стремится (по крайней мере, с точки зрения Достоевского) к сенсорному контакту, вторая решает, нужно ли ей это, и

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

хочет ли она этого сейчас. И если Штирлиц будет слишком напорист, отношения не состоятся и «никакая белая сенсорика не спасет» (со слов женщины ЭИИ).

В наших статьях мы не раз говорили о построении отношений и работе над отношениями. Однако, семантика такого рода скорее характерна для представителей 3-й квадры (*решительность + объективизм*). Конечно, и представители других квадр что-то делают для отношений, но вот разговоры про «упорную работу», «притирку» вызывают у рассудительных (1 и 4 квадра) отторжение. Не для того существуют отношения, по мнению ЛСЭ и ЭИИ, чтобы «напрягаться» и «трудиться». Комфорт, развитие, интерес, любовь и счастье - эти слова гораздо больше созвучны представителям 4 квадры.

А счастье, по мнению представителей этой диады, должно приходиться само собой. И уже когда оно, такое большое и светлое, упало под ноги, вот тогда можно его поднять, отряхнуть и заботиться о нем дальше, устраняя в нем какие-то досадные мелкие несуразности (если они там вообще есть). Если же счастье под ноги не свалилось и его необходимо добывать трудом, напрягаться, то, значит, не счастье это вовсе и «ну его».

При этом из-за несходства как темпераментов, так и видения мира и ситуаций дуалам надо быть готовыми обсуждать все и по многу раз. Временами Штирлица ставит в тупик, как Достоевский может не понимать неких простых, очевидных для ЛСЭ, практических вещей. И Достоевского иногда поражает, как можно до такой степени не чувствовать людей - их состояние и отношения. При продолжении общения это перестает раздражать, а просто удивляет и даже умиляет – возникает желание помочь.

В паре ЛСЭ - ЭИИ обсуждения могут быть довольно длительными (*процесс*, как постоянное совершенствование состояния и желание продолжать его, если он интересен + *рассудительность и аристократия* – требуется время, чтобы соотнести свое видение фактов с привычными групповыми установками [2]). И это именно «обсуждения», а не «выяснения» отношений.

Для Достоевского может быть весьма болезненным сделать что-нибудь «не так». Достоевский 20-ти лет рассказывал на тренинговой группе, как он пытался поздравить свою девушку с днем рождения. Он купил громадный букет ярко-алых роз и красивый торт. К сожалению, стоял суровый февраль, поэтому пока он гордо нес букет к ней домой, розы слегка потеряли свой товарный вид, а попав в квартиру, вскоре увяли. Торт был куплен в маленьком магазинчике, и оказался несвежим (а Достоевский постеснялся поинтересоваться об этом в магазине, впрочем, даже если бы поинтересовался и ему сказали неправду, вряд ли это что-то изменило бы в его эмоциях), причем настолько несвежим, что есть его было невозможно. Девушка не слишком деликатно ему оба факта поставила на вид, после чего он и так испуганный тем, как нехорошо все получилось, окончательно потерялся и не мог придумать, как загладить свою оплошность, поэтому сжавшись в уголке, потерянно молчал.

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

В других ситуациях Достоевские могут очень решительно защищать себя, других и отстаивать свое мнение. Если в конфликте Достоевский точно знает, что правда на чьей-то стороне (*нормативная структурная логика - L +объективизм*), то обычно вступает в дискуссию. Часто ЭИИ бывают активны на интернет-форумах, в ситуациях виртуального противостояния, когда болевая волевая сенсорика - ЧС «под прикрытием». Угроза, давление и агрессия гораздо сильнее ощущаются при непосредственном противостоянии, чем при общении в виртуальной среде. Причем ЭИИ могут сами ввязываться в такие дискуссии и долго их поддерживать. На наш взгляд дело в следующем. Форум является средой с интуитивной направленностью – здесь меньше сенсорных раздражителей, чем при контакте лицом к лицу, общение ведется посредством текстов, которыми можно передавать идеи и образы (подробнее о соционических средах см. нашу работу [2]). Таким образом, многие ЭИИ на форумах склонны активничать больше, чем в жизни.

Если же вообще говорить о конфликтах и противостоянии, то тут у Достоевского много зависит от его отношения к людям, которые конфликтуют. Если конфликтуют близкие и дорогие ему люди – ЭИИ постарается перевести разговор в другое русло или примирить «враждующие» стороны. Если его самого втягивают конфликт, и у Достоевского нет возможности физически выйти из ситуации, он выходит из нее психологически. Просто «уходит в себя» (во-первых, тяжело противостоять по одномерной волевой сенсорике - ЧС, во-вторых, зачастую в конфликтах происходит давление на ограничительную этику эмоций - ЧЭ, что тоже неприятно). Уход в себя – своеобразная форма защиты от страха *«сказать или сделать что-то лишнее, что может еще сильнее распалить конфликт»*.

В ситуации конфликта малознакомых или не близких ему людей ЭИИ, скорее, отстранится от вмешательства в ситуацию и ее оценки. Надо понимать, однако, что близким для ЭИИ может стать и человек после недолгого и даже заочного знакомства, если он Достоевскому понравился, и Достоевский считает его «своим» по духу, образу мыслей, жизненным установкам или чему-то еще (*аристократия*). Например, это может произойти при общении на том же форуме. В этом случае ЭИИ будет вмешиваться очень даже активно, стараясь погасить конфликт. Аналогичная ситуация участия ЭИИ в конфликте возможна, если люди, которые втянуты в конфликт, не являются уж слишком близкими – ситуация нейтральна, но ЭИИ кажется (а зачастую так и есть), что он видит причины возникновения конфликта (БЭ+ЧИ) и тогда он пытается направить конфликт в позитивное русло или перевести разговор на другую тему.

В результате Достоевские часто выступают в качестве посредников, чтобы примирить враждующие стороны. Это происходит не в ситуации непосредственного сенсорного противостояния, а когда эта фаза уже прошла, либо еще не началась - в ситуации зреющего недовольства сторон друг другом. На наш взгляд в этих ситуациях работает ведущий блок Достоевского (БЭ+ЧИ - возможности для отношений). Не всегда такие попытки примирить удачны. Мы

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

лично наблюдали по крайней мере две одинаково развивающихся ситуации, когда между группами людей возникли противоречия, в результате чего группы перестали между собой общаться. Желая всех помирить, ЭИИ «ходил» от группы к группе и пытался договариваться (в ситуациях были разные мужчины ЭИИ, но вели они себя сходно). При этом он не то, чтобы врал, просто из лучших побуждений, общаясь с одними, умалчивал о некоторых фактах, которые могли бы представить другую сторону в негативном свете и помешали бы примирению сторон («*Это только подольет масла в огонь!*»). Надо сказать, что подобное «умолчание» характерно для всех «белых» этиков, не только для Достоевских, но попытки примирить стороны (изыскать возможности для гармонизации отношений) свойственны именно ЭИИ. Обе истории закончились плачевно, поскольку эти «умолчания» так или иначе вылезли наружу, конфликтующие стороны утвердились в мысли, что ЭИИ им лжет и что-то вынюхивает и, следовательно, играет на стороне противника. Вражда еще больше усилилась, поскольку включение «шпиона» - Достоевского в общение стороны восприняли как новый виток враждебных действий.

К счастью, во многих случаях такое «мирение» работает. Достоевскому не жаль усилий «бродить» между враждующими компаниями и на энергетическом уровне принимать на себя и трансформировать (гасить) энергетический негатив.

Стремление всех помирить - это не только программная этика отношений - , но еще и влияние болевой волевой сенсорики - ЧС. Физическая агрессия и давление вызывают у Достоевских панику и желание все это прекратить. На одном из тренингов, на котором авторы присутствовали в качестве участников, ведущая ЭИИ организовала провокационную игру, смысл которой состоял в том, чтобы один из участников (заранее проинструктированный), вел себя вызывающе и противопоставлял себя группе.

Провокатор (ЭИЭ) пытался задраться к силовому сенсорнику СЛЭ, в частности - хватать его вещи, но был физически остановлен. Встревоженная Достоевская немедленно прервала упражнение, хотя, как потом рассказывал волевой сенсорик (и мы можем это подтвердить), ситуация была полностью под контролем, и никакой агрессии, тем более драки не было и быть не могло. С точки же зрения ЭИИ - создалась непредсказуемо опасная ситуация, и она постаралась ее немедленно завершить.

Если говорить о паре в целом, то Штирлиц-Достоевский одна из самых «домашних» – любящих «*закрыться в своем домике*», пар. Дуалам во всех парах вообще свойственно заикливаться друг на друге, поскольку дуальные отношения являются энергетическими [6], и наиболее комфортны на близкой психологической дистанции.

В паре Штирлиц-Достоевский «заикливание» усугубляется стремлением к комфортному гармоничному состоянию, которого порой бывает сложно достигнуть (с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

вне дома, особенно в больших городах, где состояние «вне дома» очень активное, бурлящее и совсем не спокойно-гармоничное.

В общем и целом особенностью отношений в паре ЛСЭ – ЭИИ является стабильность и глубина. Экстравертному логично (тем более сенсорному) сложно понять нюансы отношений, поэтому для него очень важно знать непосредственно от партнера о чувствах, обидах и недопониманиях: *«Если обиделся – не молчи. Скажи!»*. Иначе ЛСЭ непонятно, произошло ли что-то в отношениях, а если произошло, то что именно. Сам Достоевский готов озвучить свои чувства и пойти на уступки, но, разумеется, если встречает поддержку и понимание и на его попытки сближения в ответ последуют аналогичные шаги от партнера. В противном случае, систематически не встречая поддержки, ЭИИ не станет продолжать отношения.

В силу рациональности Штирлиц часто и безапелляционно высказывает оценки – суждения. Мы много слышали от ЭИИ, что их иногда поражает резкость и жесткость, с которой ЛСЭ высказывается по самым разным поводам. Это касается как окружающих людей и событий, так и самого Достоевского в самых невинных, казалось бы, ситуациях. Например, по поводу того, что Достоевский что-то не так сделал. Или положил и не может найти (а для Достоевского, как и для других интуитивных интровертов такое очень даже характерно). Или же ЭИИ слишком много внимания уделяет общению с людьми, которые, по мнению Штирлица, просто «достаю»т. Наконец, склонность Достоевского «витать в облаках» и не замечать бытовых мелочей также может выводить Штирлица из себя и привести к тому, что *«всех расставят по углам»*. *«В доме есть два мнения – одно твое, другое – неправильное!»* говорят домочадцы женщине ЛСЭ, причем ТИМы в отношениях менее гибкие и понимающие, чем ЭИИ заявляют, что им от этих оценок порой *«хочется удавиться»*.

ЛСЭ – эмотивист, и его гнев и возмущение, могут вспыхнуть очень легко. При этом эмоции могут быстро улетучиться (несколько минут, несколько десятков минут), но вот беда – пока они бурлят, бывает сложно их контролировать, а поскольку это возмущение подкреплено фоновой (многомерной) волевой сенсорикой – ЧС, то звучит оно очень громко и проявляется достаточно жестко. Достоевского эти вспышки пугают (особенно поначалу). Возмущаясь, Штирлиц уверен в своей правоте (в силу эмотивизма ему бывает сложно сходу разобраться в ситуации и понимание приходит с небольшим запозданием), а если потом вдруг становится ясно, что он в чем-то неправ, то признать это может казаться ему ниже его достоинства.

Казалось бы, как «хрупкий и ранимый» Достоевский может показать Штирлицу, что тот неправ? Однако у интровертных интуитов есть одна особенность, которая помогает им в подобных ситуациях. Интровертные интуиты относятся к стимульной группе «самоценность» по В.Гуленко [3]. Это означает, что для них значимо лишь то, что ценно или интересно лично им по каким-либо внутренним

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

соображениям. Внешним престижем, материальными ценностями они не мотивируются, а если снаружи происходит нечто, что им активно не нравится, они просто «уходят в себя». Это напоминает исчезновение души из его материальной оболочки. Хотя тело человека присутствует, сам он, внутренняя человеческая сущность, исчезает. Достоевский как бы запирается внутри, создавая психологический барьер между собой и «обидчиком». Он становится подчеркнуто холодно вежливым, отвечает на вопросы односложно, ходит с каменным лицом (похоже ведет себя ЭСИ, с той разницей, что последний может отреагировать не только так, но и более агрессивно сенсорно). Разумеется, это крайний случай и происходит, скорее, если в отношениях что-то не так.

Штирлицу же довольно сложно признать ошибку в словах или делах, даже если в отношениях все благополучно. Мы видим причину такого «упрямства» в том, что представители любого типа как правило «чудовищно» самоуверенны по аспекту своей базовой функции. В случае базовой деловой логики (ЧЛ) это звучит как: «Я все делаю, как надо!». Поэтому даже если ЛСЭ и осознал ошибку, признать, что что-то было сделано не так, не всегда просто. Речь не обязательно идет о конкретных делах, «сделал» - это и нагрубил, повысил голос, не отстоял свою территорию, не заметил возможность и пр., т.е. сочетание деловой логики - ЧЛ с другими аспектами. Извиниться Штирлицу (особенно если этот Штирлиц - мужчина) бывает очень тяжело. И потому обычно это не делается вербально, просто Штирлиц своим видом начинает показывать свое расположение.

Например, смотрит благожелательно, начинает разговаривать, как ни в чем не бывало. Гнев прошел, и эмоции улеглись (эмотивисты быстро переключаются с одних эмоций на другие, особенно – эмотивисты – динамики), но при этом ЛСЭ может не знать, как помириться. Способ вести себя при примирении «как ни в чем не бывало» достаточно прост, и потому часто применяется ЛСЭ. Этой паре гораздо легче помириться, если первый шаг на встречу сделает ЭИИ. Конечно, для ЛСЭ «Извини, пожалуйста» маловато, поскольку сенсорнику-логику по-прежнему непонятно – в чем причина конфликта, действительно ли все позади или эти слова ему сказали просто, чтобы что-то сказать (впрочем, дело еще и в тоне, и в уровне отношений - иногда и этого вполне достаточно). Но вот если Достоевский расскажет, почему он так поступил и логику-сенсорнику станет понятно, что отношениям ничего не угрожало, сейчас все в порядке, а ЭИИ делает шаг навстречу, то может извиниться и сам ЛСЭ. Весь вопрос в том, что Штирлиц зачастую просто не знает, как нужно извиняться. А вот такие действия Достоевского (как после своих ошибок, так и после конфликта) помогают Штирлицу увидеть образец, как это может быть. И постепенно он обучается, а поскольку его извинения принимают доброжелательно, то немного побыть «этиком» ему может и нравиться.

Впрочем, принятие признаний в неправоте и извинений не часто используется Достоевскими для примирения и выравнивания ситуации. Им зачастую интереснее и легче сделать так, чтобы этакая наэлектризованность в воздухе сама собой разрядилась, т.к. чувства и переживания партнера, как правило, хорошо видны.

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

Иногда Штирлица удивляет реакция Достоевского на разного рода людей, в том числе и на него самого, а именно - излишняя (с его точки зрения) доверчивость. На самом деле Достоевский хорошо видит возможности и способности людей (ЧИ) и то, что Штирлицу кажется неоправданной доверчивостью, обычно имеет под собой веские основания. Но поскольку эти основания интуитивные, как правило, невербализуемые, то с точки зрения Штирлица вескими они считаться никак не могут.

Если в отношениях возникают какие-то неясности, для Штирлица характерны две реакции (не только они, но эти часто). Поскольку во всем, в том числе и в отношениях хочется определенности, ЛСЭ может начать выяснять отношения. Причем выяснение будет происходить в лоб. Не со зла, а потому что непонятно, как можно иначе. В результате выяснения вполне возможно что-то будет поломано, возможно, пошатнутся и сами отношения, ради установления и гармонизации которых все и затевается. И если Штирлиц это заметит, то, скорее всего, пойдет до конца, выясняя все до последнего, и *«если уж отношения рушатся, то пусть их!»* Пусть будет хоть какая-то определенность. Разумеется, ЛСЭ при этом бывает очень больно и, корежась внутри, он изо всех сил будет стараться не подать виду.

Желание отказаться от отношений, если они стали слишком затратны – *уступчивость*. Хотя в этой паре отношениями дорожат именно как ресурсом, если ситуация склоняется не в ту сторону, т.е. в эмоциональном плане перестала «окупаться», оба партнера скорее всего примут решение расстаться. В этой паре еще более отчетливо, чем в паре ЛИС-ЭСИ проявляется различие подходов этиков и логиков к отношениям. Если этик и логик в отношениях, но этик говорит, что нужно подождать, он пока не готов к дальнейшему сближению, это вполне может означать, что ему эти отношения не нужны, но он не говорит об этом напрямую. Иначе для логиков.

Проводя наши тренинги, мы обнаружили, что по этой причине логики и этики долго не могут понять друг друга. Для логика такая позиция этика непонятна *«Зачем обнадеживать (отсутствие четкого «нет» воспринимается логиком как «обнадеживание»), если не хочешь продолжать отношения?! Нет, так нет, и каждый пошел своей дорогой»*.

Этик видит иначе. С одной стороны, он не желает ранить другого, в том числе еще и потому, что не желает получить излишне эмоциональную реакцию, которую ему придется как-то гасить, объяснять, возможно, даже оправдываться и утешать. С другой стороны, этик не желает быть виновником разрыва, и потом вспоминать об этом (особенно *этик-конструктивист*). Поэтому он пытается оставить отношения в подвешенном (с точки зрения логика!) состоянии в надежде, что со временем при отсутствии сколько-нибудь существенного контакта логик сам все поймет, т.к. близкая фаза отношений уже завершена (по большому счету, для этика отношения не завершаются никогда - только меняются их фазы). Этик естественно судит по себе – сам бы он давно уже все понял и сделал выводы. Логик тоже судит по себе – если бы он сам хотел отношения завершить, он бы так

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

прямо и сказал. Ситуация может длиться долго, пока либо какая-то из сторон все-таки не предпримет решительные шаги, либо вмешается третья сторона, подталкивая действующих лиц определиться.

Хотим также немного пояснить про чувствование людей ЛСЭ. Мы считаем, неверным утверждение, что ЛСЭ людей не чувствует. Он может легко ощутить состояние человека на уровне своего контактного блока, а именно - почувствовать эмоциональный фон (ЧЭ), комфортно и удобно ли человеку, расслаблен он или напряжен, устал ли и т.п., т.е. гармоничность/негармоничность его физического и эмоционального состояния (БС). Но почувствовать, как человек относится лично к нему – ЛСЭ практически невозможно (этика отношений - . - одномерная витальная функция). Как раз в этом аспекте ему нужна поддержка дуала, чтобы подсказал, сложились ли отношения (для суггестивной, так же как и для болевой все ситуации окрашены или в черный, или в белый цвет – да/нет, есть/нет). Хочется, чтобы кто-то помог установить хорошие отношения со всеми или рассказал, какие они сейчас. Что Достоевский благополучно и творчески делает.

Достоевского порой забавляет детская радость Штирлица по аспекту этики отношений - ., ведь ему-то нюансы отношений понятны практически всегда (если эти люди вообще интересны). Все ситуации, в которых кто-то женился, влюбился, познакомился с будущим супругом, представляют для ЛСЭ интерес независимо от возраста и пола.

Штирлиц, в жизни которого есть Достоевский (особенно часто так происходит, если дуалы разного пола и много общаются) становится гораздо более «этичным», интуитивным и интровертным. Это проявляется и в семье, и на работе. Если раньше люди вокруг воспринимались как детали большого механизма, который нужно починить-подлатать-настроить так, чтобы он эффективно функционировал, то вдруг он начинает замечать, что они еще и мужчины-женщины, родители-дети, друзья-подруги. И ЛСЭ вдруг понимает, что есть такая штука – эмоциональный климат в коллективе. И совсем недостаточно распределить должностные обязанности, договориться, кто и что будет делать, и за какое вознаграждение. Оказывается важно еще, что у каждого в семье, дома, о чем человек думает, что его волнует, как он к кому относится.

Интересная ситуация возникает в дуальной диаде ЛСЭ-ЭИИ (впрочем, сходные соображения можно привести по любой дуальной диаде). Может создаться впечатление, что сама структура диады мешает партнерам встретиться, особенно на раннем этапе жизни.

Из-за болевой интуиции времени - БИ, Штирлиц не очень хорошо осознает, что у него со временем (в буквальном и переносном смысле, в том числе – какой период сейчас в жизни и что это значит). В результате у Штирлицев (как и у Гюго) иногда из памяти выпадают целые фрагменты жизни, например, сложно понять, что уже выросли и не нуждаются в каждодневной заботе дети, или, что настало время создавать семью. Достаточно характерно для ЛСЭ не задумываться о

(с)Ирина и Сергей Белецкие – www.NewTraining.Ru, 2006-2009

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

своем возрасте и (особенно для мужчин) оставлять обзаведение семьей «на потом». Причины этого могут быть разными, например, нежелание концентрироваться на этом по молодости, желанием как следует «подготовиться», обеспечить все, что нужно (*сенсорика+тактика*).

Когда желание создать семью есть, Штирлицы часто поначалу – как и многие другие экстраверты - концентрируются на более ярких партнерах и лишь, набив шишек и узнав, что для них это «не то», начинают смотреть в сторону более спокойных интровертных этиков.

Достоевские же, как правило, ждут, когда их все-таки заметят (интроверсия), не только не желая вступать в борьбу, но и не стараясь особенно привлекать к себе внимание, занимать слишком много места (тут дело еще и в болевой волевой сенсорике - ЧС).

Получается и еще один парадокс. Казалось бы, дуалы должны поддерживать слабые функции партнера. Но пока эти функции действительно слабы, дуалам достаточно сложно начать общаться. Известны случаи, когда дуалы встречались, но при этом длительных отношений не возникало. Одной из причин, конечно, являются личные особенности людей, которые просто не подходили друг другу. Но нередко случаи, когда люди по ТИМным особенностям просто не готовы были принять дуала, в частности, потому, что поток информации с 4-мерных функций оказывался слишком силен для 1-мерных функций дуала.

Суть (кажущегося?) парадокса в том, что человек готов принять дуала именно в тот момент, когда дуал ему как бы уже «не нужен». Он сам достаточно хорошо справляется с жизненными задачами, его информационные функции уже достаточно наполнены. И именно тогда он в состоянии и готов дуала принять. Однако, если вспомнить философию, психологию и даже эзотерику мы увидим, что подобная ситуация встречается не только в паре дуалов. Излишняя фиксация на объекте и неумение решать жизненные проблемы приводит к тому, что жизнь человека вместо «помощи» оказывается еще более загруженной – чтобы человек сам научился решать свои проблемы на данном уровне. И наличие/отсутствие рядом людей, которые могут это сделать за него помогает ему в этом. Важно, чтобы человек сам лучше увидел и осознал эту проблему как свою собственную задачу, а не чтобы появился рядом некий помощник, который за него эту проблему решит.

Подводя итоги, хотим еще раз обратить внимание читателей на важные, с нашей точки зрения особенности дуализации в паре ЛСЭ– ЭИИ .

1. Основные сложности могут возникать на этапе установления взаимоотношений из-за разных ритмов партнеров, регулирует степень сближения, как правило, ЭИИ ;
2. Все возникающие в процессе общения и взаимодействия сложности оптимально решаются в этой паре путем обсуждения и прояснения позиций партнеров.

<mailto:Newtraining@newtraining.ru>

3. Дуализированная пара ЛСЭ– ЭИИ часто интровертируется и замыкается друг на друге, этому способствуют и квадральные признаки – рассудительность, объективизм и аристократия.
4. В паре не очень любят «работать» над установлением отношений, считая, что все образуется само собой, обычно так и получается, если партнеры с самого начала установления отношений обсуждают все волнующие их вопросы.

Литература:

1. Аугустинавичюте А. Социон. – М.: Черная белка, 2008.
2. Белецкая И.Е., Белецкий С.А. Учет влияния соционической среды при анализе коллективов различной направленности // 24-я Международная конференция по соционике, Киеве, 20-26 сентября 2008 г. 3. Гуленко В. Менеджмент слаженной команды. – М.: Астрель, 2003.
4. Рейнин Г.А. Соционика. – Спб.:Образование–Культура, 2005.
5. Стратиевская В. Как сделать, чтобы мы не расставались. Руководство по поиску спутника жизни. – М.:МСП, 1997.
6. Шульман Г.А. Картина интERTипных отношений (Ки). //СМиПЛ — 1998. — №№ 1–2.